

— Pripažinti, kad nepriėmusi visų 1996 m. gruodžio 20 d. Tarybos direktyvą 96/97/EB, iš dalies keičiančią Direktyvą 86/378/EEB dėl vienodo požiūrio į vyrus ir moteris principo įgyvendinimo profesinėse socialinės apsaugos sistemose ⁽¹⁾, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų arba bent jau nepateikusi šių nuostatų Komisijai, Čekijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 3 straipsnį ir pagal Akto dėl Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos, Vengrijos Respublikos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos stojimo sąlygų ir Sutarčių, kuriomis yra grindžiama Europos Sąjunga, pritaikomųjų pataisų, 54 straipsnį.

— Priteisti iš Čekijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą į nacionalinę teisę baigėsi 2004 m. balandžio 30 dieną.

⁽¹⁾ OL L 225, p. 40.

⁽²⁾ OL L 46, 1997 2 17, p. 20.

2008 m. vasario 7 d. Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje M. Ilhan prieš Staatssecretaris van Financiën

(Byla C-42/08)

(2008/C 92/33)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden (Nyderlandai)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: M. Ilhan

Atsakovas: Staatssecretaris van Financiën

Prejudicinis klausimas

Ar EB sutarties nuostatos dėl laisvės teikti paslaugas (EB 49-55 straipsniai) arba proporcingumo principas draudžia

valstybei narei taikyti teisės aktus, pagal kuriuos šioje valstybėje narėje gyvenantis ar įsisteigęs asmuo, kuris disponuoja kitoje valstybėje narėje įregistruotu lengvuju automobiliu, trejiems metams išnuomotu ten įsteigtos automobilių nuomos įmonės, ir kuris verslo ar privatiems tikslams iš esmės naudoja šį automobilį pirmoje valstybėje narėje, nuo šio automobilio naudojimo šios valstybės narės viešuosiuose keliuose pradžios įpareigojamas mokėti mokesčių ir tokiu atveju neatsižvelgiama į būsimą tikrą šio automobilio naudojimo šioje valstybėje narėje trukmę?

2008 m. vasario 11 d. pareikštas ieškinytis byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Airiją

(Byla C-48/08)

(2008/C 92/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama N. Yerrell

Atsakovė: Airija

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad nepriėmusi 2003 m. liepos 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/59/EB dėl tam tikrų kelių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų pradinės kvalifikacijos ir periodinio mokymo, iš dalies keičiančią Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 3820/85 ir Tarybos direktyvą 91/439/EEB bei panaikinančią Tarybos direktyvą 76/914/EEB ⁽¹⁾ įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų arba, bet kuriuo atveju, nepranešusi apie juos Komisijai, Airija neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.

— Priteisti iš Airijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą į nacionalinę teisę baigėsi 2006 m. rugsėjo 10 dieną.

⁽¹⁾ OL L 226, p. 4.