

Byla C-173/08

Kloosterboer Services BV

prieš

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane Rotterdam

(*Gerechtshof te Amsterdam* prašymas
priimti prejudicinį sprendimą)

„Bendrasis muitų tarifas — Tarifinės pozicijos — Kompiuterių aušinimo sistema,
sudaryta iš radiatoriaus ir ventiliatoriaus — Klasifikavimas Kombinuotojoje
nomenklatūroje“

2009 m. birželio 18 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas . . . I - 5349

Sprendimo santrauka

*Bendrasis muitų tarifas — Tarifinės pozicijos — Kompiuterių aušinimo sistema, sudaryta iš
radiatoriaus ir ventiliatoriaus*

(Tarybos reglamentas Nr. 2658/87; Komisijos reglamentas Nr. 1789/2003)

I - 5347

Reglamentas Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo, iš dalies pakeistas Reglamentu Nr. 1789/2003, turi būti aiškinamas taip, kad prekės, sudarytos iš radiatoriaus ir ventiliatoriaus ir skirtos naudoti tik kompiuteriuose, turi būti klasifikuojamos šio reglamento I priede pateikiamos Kombinuotosios nomenklatūros 8473 30 90 subpozicijoje.

subpozicijoms, iš kurių nė viena nėra labiau specifinė nei kita, klasifikuojant šias prekes reikia remtis Bendrųjų taisyklių 3b punkte įtvirtinta taisykle ir nustatyti, kuri iš prekę sudarančių medžiagų suteikia jai esminį pobūdį. Šiuo atveju šiai prekei pagrindinę savybę suteikia ne ventiliatorius, o radiatorius. Iš tikrųjų, kadangi pagrindinė šių prekių funkcija yra surinkti ir pašalinti šilumą iš procesoriaus, dalis, kuri leidžia įvykdyti šią funkciją ir skirta būtent tam, yra radiatorius.

Atsižvelgiant į tai, jog šias prekes sudaro dvi atskiros dalys, t. y. radiatorius ir ventiliatorius, kurie atskirai galėtų būti priskirti skirtingoms

(žr. 29–34, 37 ir 38 punktus ir rezoliucinę dalį)