

2009 m. rugsėjo 24 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) nutartis byloje HUP Usługi Polska sp. z o.o. (anksčiau HP Temporärpersonalgesellschaft mbH) prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT), Manpower Inc.

(Byla C-520/08 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 7 straipsnio 1 dalies b — d ir g punktai — Prašymas pripažinti registraciją negaliojančia — Žodinis Bendrijos prekių ženklas I.T.@MANPOWER)

(2010/C 11/18)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Apeliantė: HUP Usługi Polska sp. z o.o. (anksčiau HP Temporärpersonalgesellschaft mbH), atstovaujama Rechtsanwalt M. Ciresa.)

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama A. Folliard-Monguiral, Manpower Inc., atstovaujama solisitoriaus V. Marsland, baristerio A. Bryson

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. rugsėjo 24 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimo HUP Usługi Polska prieš VRDT — Manpower (I.T.@MANPOWER) (T-248/05), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį dėl 2005 m. balandžio 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo R 124/2004-4 atmesti apeliaciją dėl Anuliavimo skyriaus sprendimo, kuriuo atmetamas prašymas pripažinti negaliojančia žodinio Bendrijos prekių ženklo „I.T. @MANPOWER“, skirto 9, 16, 35, 38, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms, registraciją, panaikinimo — Ne apibūdinamojo pobūdžio prekių ženklas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš HUP Usługi Polska sp. z o.o. bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 55, 2009 3 7.

2009 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Agrar-Invest-Tatschl GmbH prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-552/08 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Muitinės kodeksas — 220 straipsnio 2 dalies b punktas — Importo muitų susigrąžinimas išleidus prekes — Muito mokesčių neįtraukimas į apskaitą „a posteriori“ — Pranešimas importuotojams — Sąžiningumas)

(2010/C 11/19)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Agrar-Invest-Tatschl GmbH, atstovaujama Rechtsanwalt O. Wenzlaff

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama S. Schönberg, Rechtsanwalt B. Wägenbaur

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. spalio 8 d. Pirmosios instancijos teismo (aštuntoji kolegija) sprendimo Agrar-Invest-Tatschl prieš Komisiją (T-51/07), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį dėl prašymo iš dalies panaikinti 2006 m. gruodžio 4 d. Komisijos sprendimą C(2006) 5789 galutinis, pagal kurį reikia a posteriori susigrąžinti dalį iš ieškovės nepareikalatų importo muitų už Kroatijos kilmės cukraus importą — Apmokestinamojo asmens sąžiningumo atmetimas Komisijai paskelbus pranešimą importuotojams — Neteisingas eksporto valstybės muitinės administracijos išduoto kilmės sertifikatu autentiškumo ir tikslumo patvirtinimo a posteriori poveikio sąžiningumo kriterijui įvertinimas

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Agrar-Invest-Tatschl GmbH bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 55, 2009 3 7.

2009 m. liepos 29 d. *Gerechtshof te Amsterdam* (Nyderlandai) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš X

(Byla C-297/09)

(2010/C 11/20)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gerechtshof te Amsterdam