

2. Direktyvos 98/44 9 straipsniu išsamiai derinama juo suteikta apsauga ir todėl juo draudžiama nacionalinės teisės aktu suteikti patentuotam produktui absoliučią apsaugą neatsižvelgiant į tai, ar medžiagoje, kurios sudėtyje jis yra, jis atlieka savo funkciją.
3. Direktyvos 98/44 9 straipsniu draudžiama patento, kuris suteiktas iki šios direktyvos priėmimo, savininkui remtis absoliučia patentuoto produkto apsauga, kuri jam suteikta tuo metu taikytais nacionalinės teisės aktais.
4. Sutarties dėl intelektinės nuosavybės teisių aspektų, susijusių su prekyba, kuri sudaro 1994 m. balandžio 15 d. Marakeše pasirašytos ir 1994 m. gruodžio 22 d. Tarybos sprendimu 94/800/EB dėl daugiašalių derybų Urugvajaus raunde (1986–1994) priimtų susitarimų patvirtinimo Europos bendrijos vardu jos kompetencijai priklausančių klausimų atžvilgiu patvirtintos Pasaulio prekybos organizacijos (PPO) steigimo sutarties I C priedą, 27 ir 30 straipsniai neturi įtakos pateiktam Direktyvos 98/44 9 straipsnio aiškinimui.

(¹) OL C 313, 2008 12 6.

2010 m. liepos 1 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką

(Byla C-442/08) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — EEB-Vengrijos asociacijos sutartis — Patikrinimas išleidus prekes — Kilmės taisyklių nesilaikymas — Eksperto valstybės institucijų sprendimas — Ieškinys — Komisijos kontrolės misija — Muitai — Išieškojimas išleidus prekes — Nuosavi ištekliai — Padarymas prieinamų — Palūkanos)

(2010/C 234/11)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Caeiros ir B. Conte

Atsakovė: Vokietijos Federacinę Respubliką, atstovaujama M. Lumma ir B. Klein

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų nevykdymas — 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinančio Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 155, p. 1, 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 1 t., p. 176) 2, 6 ir 9–11 straipsnių ir tų pačių

2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1150/2000, įgyvendinančio Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 130, 2000, p. 1), straipsnių pažeidimas — Pavėluotas Bendrijos nuosavų išteklių pervedimas muitų išieškojimo išleidus prekes atveju ir atsisakymas sumokėti delspinigius — Importuojančios valstybės narės pareiga nedelsiant išieškoti išleidus prekes importo muitus, susijusius su prekėmis, kurių kilmės sertifikata eksportuojančios valstybės institucijos pripažino negaliojančiu — Importuojančios valstybės pareiga sumokėti privalomus delspinigius pavėluotai įskaičius atitinkamus nuosavus išteklius, susijusius su skolomis muitinei, kurių mokėjimo terminai suėjo dėl šių eksportuojančios valstybės institucijų neveikimo teisminių procedūrų metu, siekiant panaikinti sprendimus, kuriais kilmės sertifikatai pripažįstami negaliojančiais

Rezoliucinė dalis

1. Leisdama sueiti skolų muitinei naikinamiesiems terminams, nors gavo pranešimą dėl tarpusavio pagalbos prašymo, ir todėl pavėluotai pervedusi atitinkamus nuosavus išteklius bei atsisakiusi sumokėti privalomas mokėti taikytinas palūkanas, Vokietijos Federacinė Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamento (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinančio Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos 2, 6 ir 9–11 straipsnius ir tuos pačius 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1150/2000, įgyvendinančio Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 130, 2000, p. 1), straipsnius.

2. Vokietijos Federacinė Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 6, 2009 1 10.

2010 m. liepos 8 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas (Svea hovrätt (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamosiose bylose prieš Otto Sjöberg (C-447/08), Anders Gerdin (C-448/08)

(Sujungtos bylos C-447/08 ir C-448/08) (¹)

(Laisvė teikti paslaugas — Azartiniai lošimai — Azartinių lošimų internetu organizavimas — Kitose valstybėse narėse organizuojamų lošimų reklama — Veikla, kurią vykdyti gali tik valstybinės arba pelno nesiekiančios organizacijos — Baudžiamosios sankcijos)

(2010/C 234/12)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Svea hovrätt

Šalys pagrindinėse baudžiamosiose bylose

Otto Sjöberg (C-447/08), Anders Gerdin (C-448/08)

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Svea hovrätt* — EB 12, 43, 49 ir 54 straipsnių aiškinimas — Nacionaliniai teisės aktai, kuriais, nustačius baudžiamąsias sankcijas, draudžiama reklamuoti loterijas tik tuo atveju, kai jos organizuojamos kitoje valstybėje narėje

Rezoliucinė dalis

1. EB 49 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad juo nedraudžiama taikyti valstybės narės teisės aktų, kaip antai pagrindinėje byloje, kuriais draudžiama šios valstybės gyventojams reklamuoti kitose valstybėse narėse privačių pelno siekiančių operatorių organizuojamus azartinius lošimus.
2. EB 49 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad pagal jį draudžiama taikyti valstybės narės teisės aktus, pagal kuriuos azartiniams lošimams taikoma išimtinė teisė sistema ir pagal kuriuos už kitoje valstybėje narėje organizuojamų lošimų reklamą taikomos griežtesnės sankcijos nei už tokių lošimų, be leidimo organizuojamų nacionalinėje teritorijoje, reklamą. Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas turi išsiaiškinti, ar taip yra pagrindinėje byloje taikomų teisės aktų atveju.

(¹) OL C 327, 2008 12 20.

2010 m. liepos 1 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Helsingin käräjäoikeus* (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Sanna Maria Parviainen prieš Finnair Oyj*

(Byla C-471/08) (¹)

(Socialinė politika — Direktyva 92/85/EEB — Nėščių, neseniai pagimdžiusių arba maitinančių krūtimi darbuotojų sauga ir sveikatos apsauga — 5 straipsnio 2 dalis ir 11 straipsnio 1 punktas — Darbuotoja, nėštumo laikotarpiu laikinai paskirta į kitą darbą — Privalomas paskyrimas į kitą darbą dėl rizikos jos saugai ar jos ir vaiko sveikatai — Mažesnis atlyginimas, palyginti su vidutiniu atlyginimu, gautu prieš šį paskyrimą — Ankstesnis atlyginimas, kurį sudarė pagrindinė alga ir įvairūs priedai — Darbo užmokesčio, į kurį nėščia darbuotoja turi teisę laikino paskyrimo laikotarpiu, skaičiavimas)

(2010/C 234/13)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Helsingin käräjäoikeus

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Sanna Maria Parviainen

Atsakovė: *Finnair Oyj***Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Helsingin käräjäoikeus* — 1992 m. spalio 19 d. Tarybos direktyvos 92/85/EEB dėl priemonių, skirtų skatinti, kad būtų užtikrinta geresnė nėščių ir neseniai pagimdžiusių arba maitinančių krūtimi darbuotojų sauga ir sveikata, nustatymo (OL L 348, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 2 t., p. 110), 11 straipsnio 1 punkto išaiškinimas — Orlaivio palydovė, vykdanči vyresniosios keleivių salono įgulos narės pareigas, dėl nėštumo perkelta dirbti kitą mažiau apmokamą darbą — Iki paskyrimo mokėto atlyginimo išlaikymas

Rezoliucinė dalis

1992 m. spalio 19 d. Tarybos direktyvos 92/85/EEB dėl priemonių, skirtų skatinti, kad būtų užtikrinta geresnė nėščių ir neseniai pagimdžiusių arba maitinančių krūtimi darbuotojų sauga ir sveikata, nustatymo (Dešimtoji atskira direktyva Direktyvos 89/391/EEB 16 straipsnio 1 dalies prasme) 11 straipsnio 1 punktą reikia aiškinti taip, kad nėščia darbuotoja, kuri laikantis šios Direktyvos 92/85 5 straipsnio 2 dalies dėl nėštumo laikinai paskirta į kitą darbą, kuriame vykdo kitas nei anksčiau užduotis, neturi teisės į vidutinį atlyginimą, kurį gavo prieš šį paskyrimą. Remiantis šio 11 straipsnio 1 punktu, be pagrindinės algos, ši darbuotoja turi teisę į tai, kad būtų išlaikytos su jos profesiniu statusu susijusios atlyginimo dalys arba priedai, kaip antai priedai už vadovaujantįs pareigas, darbo stažą ir profesinę kvalifikaciją. Nors pagal Direktyvos 92/85 11 straipsnio 1 punktą nedraudžiama taikyti tokiai darbuotojai mokėtino atlyginimo skaičiavimo metodo, kuris būtų pagrįstas tai pačiai darbo užmokesčio grupei priklausančiam visam orlaivio įgulos personalui referenciniu laikotarpiu mokamu su darbo sąlygomis susijusiu vidutiniu priedu, neatsižvelgimas į nurodytas atlyginimo dalis ar nurodytus priedus laikytinas prieštaraujančiu šiai nuostatai.

(¹) OL C 19, 2009 1 24.