

Rezoliucinė dalis

1. EB 43 straipsnį reikia aiškinti taip, kad juo draudžiami valstybės narės teisės aktai, pagal kuriuos verstis azartinių lošimų veikla lošimo namuose leidžiama tik subjektams, kurie šios valstybės narės teritorijoje turi buveinę.
2. Iš EB 43 bei 49 straipsnių ir vienodo požiūrio bei nediskriminavimo dėl priklausymo vienai ar kitai valstybei principų išplaukiančia skaidrumo pareiga draudžiama be jokio konkurso suteikti visas koncesijas verstis lošimo namų veikla valstybės narės teritorijoje.

(¹) OL C 116, 2008 5 9.

2010 m. rugsėjo 2 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Deutsche Post AG, Bundesverband Internationaler Express- und Kurierdienste eV, UPS Europe NV/SA, Vokietijos Federacinė Respublika

(Byla C-399/08 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — EB 87 straipsnis — Valstybių narių suteikiama pagalba — Vokietijos Federacinės Respublikos priemonės, skirtos Deutsche Post AG — EB 86 straipsnis — Bendros ekonominės svarbos paslaugos — Papildomų sąnaudų, kilusių dėl nuostolingų pardavimo politikos siuntinių pristatymo nuo durų iki durų sektoriuje, kompensavimas — Naudos buvimas — Komisijos panaudotas tikrinimo metodas — Įrodinėjimo pareiga — EB 230 straipsnis — Pirmosios instancijos teismo vykdomos teisminės kontrolės apimtis)

(2010/C 288/15)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama V. Kreuzschitz, J. Flett ir B. Martenczuk

Kitos proceso šalys: Deutsche Post AG, atstovaujama advokato J. Sedemund, Bundesverband Internationaler Express- und Kurierdienste eV, atstovaujama advokato R. Wojtek, UPS Europe NV/SA, atstovaujama advokato E. Henny, Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama M. Lumma ir B. Klein

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. liepos 1 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji išplėstinė kolegija) sprendimo byloje T-266/02, Deutsche Post AG prieš Komisiją, kuriuo Pirmosios instancijos teismas panaikino 2002 m. birželio 19 d. Komisijos sprendimą 2002/753/EB dėl Vokietijos Federacinės Respublikos priemonių, skirtų Deutsche Post AG (OL L 247, p. 27), kuriuo pagalba pripažįstama nesuderinama su bendrąja rinka ir nurodoma ją susigrąžinti — Papildomų sąnaudų, kilusių dėl nuostolingų pardavimų politikos siuntinių pristatymo nuo durų iki durų sektoriuje, kompensavimas — EB 86 straipsnio 2 dalies ir 87 straipsnio 1 dalies, EB 230 straipsnio ir Teisingumo Teismo statuto 36 straipsnio pažeidimas — Panaikinimas nenustatius konkrečios Komisijos argumentacijos, kuria grindžiamas ginčijamas sprendimas, klaidos — Motyvacijos stoka dėl tariamo metodo, kurį Komisija taiko nustatydama neteisėtą pagalbą, neteisėtumo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti pagrindinį ir papildomus apeliacinius skundus.
2. Europos Komisija padengia savo ir Deutsche Post AG bylinėjimosi išlaidas, patirtas dėl pagrindinio apeliacinio skundo.
3. Bundesverband Internationaler Express- und Kurierdienste eV ir UPS Europe SA padengia savo bylinėjimosi išlaidas, patirtas dėl pagrindinio apeliacinio skundo.
4. Deutsche Post AG, Bundesverband Internationaler Express- und Kurierdienste eV ir UPS Europe SA padengia savo bylinėjimosi išlaidas, patirtas dėl papildomų apeliacinio skundo.
5. Vokietijos Federacinė Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 301, 2008 11 22.