

**2009 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Belgijos Karalystę**

(Byla C-219/08) <sup>(1)</sup>

**(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Laisvė teikti paslaugas — Nepateisinama kliūtis — Darbuotojų, kurie yra trečiųjų valstybių piliečiai, komandiravimas)**

(2009/C 282/18)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama E. Traversa, J.-P. Keppenne ir G. Rozet

Atsakovė: Belgijos Karalystė, atstovaujama C. Pochet ir advokato M. Detry

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — EB 49 straipsnio pažeidimas — Nepateisinama kliūtis laisvam paslaugų teikimui — Darbuotojų, kurie yra trečiųjų valstybių piliečiai, komandiravimas.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Europos Bendrijų Komisija ir Belgijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 183, 2008 7 19.

**2009 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Finanzgericht Köln (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Gaz de France — Berliner Investissement SA prieš Bundeszentralamt für Steuern**

(Byla C-247/08) <sup>(1)</sup>

**(Laisvas kapitalo judėjimas — Mokesčio prie šaltinio iš pelno, išmokėto patronuojančiai bendrovei, neišskaitymas valstybėje narėje, kurioje įsteigta dukterinė įmonė — Sąvoka „valstybės narės įmonė“ — „Société par actions simplifiée“ pagal Prancūzijos įstatymus)**

(2009/C 282/19)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Finanzgericht Köln

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Gaz de France — Berliner Investissement SA

Atsakovė: Bundeszentralamt für Steuern

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Finanzgericht Köln (Vokietija) — EB 43, 48 straipsnių, 56 straipsnio 1 dalies ir EB 58 straipsnio 1 dalies a punkto bei 3 dalies ir 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/435/EEB dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms (OL L 225, p. 6), 2 straipsnio a punkto bei priedo f punkto išaiškinimas — „Valstybės narės įmonės“ sąvoka — Atsisakymas Prancūzijoje įsteigta patronuojančiai bendrovei, kurios teisinė forma — „société par actions simplifiée“, dukterinės įmonės valstybėje narėje leisti neišskaityti mokesčio prie šaltinio išmokant pelną, nes ši bendrovės forma faktinių aplinkybių susiklostymo momentu nebuvo įtraukta į direktyvos priede esantį sąrašą

**Rezoliucinė dalis**

1. 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/435/EEB dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms, 2 straipsnio a punktas, skaitomas kartu su šios direktyvos priedo f punktu, turi būti aiškinaamas taip, kad pagal Prancūzijos įstatymus įsteigta įmonė, kurios teisinė forma — „société par actions simplifiée“, negali būti laikoma „valstybės narės įmone“ šios direktyvos prasme iki šios direktyvos pakeitimo 2003 m. gruodžio 22 d. Tarybos direktyva 2003/123/EEB.
2. Antrojo klausimo nagrinėjimas neatskleidė nieko, kas galėtų paveikti Direktyvos 90/435 2 straipsnio a punkto, skaitomo kartu su šios direktyvos priedo f punktu ir šios direktyvos 5 straipsnio 1 dalimi, galiojimą

<sup>(1)</sup> OL C 223, 2008 8 30.

**2009 m. spalio 1 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Maltos Respubliką**

(Byla C-252/08) <sup>(1)</sup>

**(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Tarša ir teršalai — Kurų deginantys įrenginiai — Tam tikrų teršalų, išmetamų į orą, kiekio ribojimas)**

(2009/C 282/20)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama L. Flynn ir A. Alcover San Pedro