

reglamento poveikis prekybai, nėra reikšmingas projekto pakeitimas šios nuostatos trečios pastraipos prasme ir apie tokius pakeitimus Komisijai iš anksto pranešti nereikia. Nesant tokios išankstinės pareigos pranešti, tai, kad Komisijai pateikta informacija apie tokio reglamento pakeitimą iki jį priimant, nedaro įtakos šio reglamento taikytinumui.

(<sup>1</sup>) OL C 36, 2006 2 11.

2010 m. balandžio 13 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Cour constitutionnelle* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) — Nicolas Bressol, Anthony Wolf, Cédric Helie, Valérie Jabot, Claude Keusterickx, Denis Wilmet, Charlene Meurou, David Bacquart, Ayhar Gabriel Arslan, Yves Busegnies, Serge Clement, Sabine Gelaes, Etienne Dubuisson, Caroline Kinet, Dominique Peeters, Robert Lontie, Yannick Homerin, Isabelle Pochet, Walid Salem, Karin Van Loon, Olivier Leduc, Annick Van Wallendael, Dorothée Van Eecke, Olivier Ducruet, Céline Hinck, Nicole Arpigny, Eric De Gunsch, Thibaut De Mesmaeker, Mikel Ezquer, Constantino Balestra, Philippe Delince, Madeleine Merche, Jean-Pierre Saliez, Véronique de Mahieu, Muriel Alard, Danielle Collard, Pierre Castelein, Dominique De Crits, André Antoine, Christine Antierens, Brigitte Debert, Véronique Leloux, Patrick Parmentier, M. Simon, Céline Chaverot, Marine Guet, Floriane Poirson, Laura Soumagne, Elodie Hamon, Benjamin Lombardet, Julie Mingant, Anne Simon, Anaïs Serrate, Sandrine Jadaud, Patricia Barbier, Laurence Coulon, Renée Hollestelle, Jacqueline Ghion, Pascale Schmitz, Sophie Thirion, Céline Vandeuren, Isabelle Compagnion prieš *Gouvernement de la Communauté française*

(Byla C-73/08) (<sup>1</sup>)

(Sąjungos pilietybė — SESV 18 ir 21 straipsniai — Direktyva 2004/38/EB — 24 straipsnio 1 dalis — Laisvė apsigyventi — Nediskriminavimo principas — Priėmimas į aukštojo mokslo įstaigas — Vienos valstybės narės pilietybę turintys studentai, vykstantys į kitą valstybę narę mokytis — Šalyje nuolat negyvenančių, į universitetus, teikiančius išsilavinimą visuomenės sveikatos srityje, stojančių studentų kvotos — Pateisinimas — Proporcingumas — Pavojus medicinos ir paramedicinos dalykų dėstymo kokybei — Diplomuotų specialistų trūkumo visuomenės sveikatos priežiūros profesijų sektoriuose pavojus)

(2010/C 148/04)

Proceso kalba: prancūzų

## Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

*Cour constitutionnelle*

## Šalys pagrindinėje byloje

Išskovai: Nicolas Bressol, Anthony Wolf, Cédric Helie, Valérie Jabot, Claude Keusterickx, Denis Wilmet, Charlene Meurou,

David Bacquart, Ayhar Gabriel Arslan, Yves Busegnies, Serge Clement, Sabine Gelaes, Etienne Dubuisson, Caroline Kinet, Dominique Peeters, Robert Lontie, Yannick Homerin, Isabelle Pochet, Walid Salem, Karin Van Loon, Olivier Leduc, Annick Van Wallendael, Dorothée Van Eecke, Olivier Ducruet, Céline Hinck, Nicole Arpigny, Eric De Gunsch, Thibaut De Mesmaeker, Mikel Ezquer, Constantino Balestra, Philippe Delince, Madeleine Merche, Jean-Pierre Saliez, Véronique de Mahieu, Muriel Alard, Danielle Collard, Pierre Castelein, Dominique De Crits, André Antoine, Christine Antierens, Brigitte Debert, Véronique Leloux, Patrick Parmentier, M. Simon, Céline Chaverot, Marine Guet, Floriane Poirson, Laura Soumagne, Elodie Hamon, Benjamin Lombardet, Julie Mingant, Anne Simon, Anaïs Serrate, Sandrine Jadaud, Patricia Barbier, Laurence Coulon, Renée Hollestelle, Jacqueline Ghion, Pascale Schmitz, Sophie Thirion, Céline Vandeuren, Isabelle Compagnion

Atsakovė: *Gouvernement de la Communauté française*

## Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Cour constitutionnelle* (buvęs *Cour d'arbitrage*, Belgija) — EB 12 straipsnio pirmos pastraipos ir 18 straipsnio 1 dalies, skaitant jas kartu su EB 149 ir 150 straipsniais, aiškinimas — Šalyje nuolat negyvenančių, į universitetus ir aukštąsias mokyklas, teikiančias išsilavinimą visuomenės sveikatos srityje, stojančių studentų kvotos — Nediskriminavimo principas — Ribojančių priemonių pateisinimas ir proporcingumas — Platus ir demokratinis geros kokybės aukštojo mokslo prieinamumo užtikrinimas atitinkamos valstybės narės gyventojams — Pavojų visuomenės sveikatai keliantis diplomuotų specialistų trūkumas nagrinėjamuose sektoriuose.

## Rezoliucinė dalis

1. Pagal SESV 18 ir 21 straipsnius draudžiama priimti tokį nacionalinės teisės aktą, koks nagrinėjamas pagrindinėje byloje, kuriuo apribojamas nuolat negyvenančiais Belgijoje laikytinų studentų, pirmą kartą galinčių užsirašyti į aukštojo mokslo įstaigų medicinos ir paramedicinos studijų programas, skaičius, nebent prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas, įvertinęs visą kompetentingų valdžios institucijų pateiktą svarbią informaciją, pripažintų, kad šis teisės aktas yra pateisinamas atsižvelgiant į visuomenės sveikatos apsaugos tikslą.
2. Kompetentingos valdžios institucijos negalėtų remtis 1966 m. gruodžio 16 d. Jungtinių Tautų Generalinės Asamblėjos priimto Tarptautinio ekonominių, socialinių ir kultūrinių teisių pakto 13 straipsnio 2 dalies c punktu, jei prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas pripažintų, kad 2006 m. birželio 16 d. Prancūzų bendruomenės dekretas dėl kai kurių aukštojo mokslo pirmosios pakopos studijų programų studentų skaičiaus reguliavimo yra nesuderinamas su SESV 18 ir 21 straipsniais.

(<sup>1</sup>) OL C 116, 2008 5 9.