

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Hoge Raad der Nederlanden Den Haag* — 2002 m. rugpjūčio 1 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 1832/2002 dėl Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priedo pakeitimo (OL L 209, p. 1) aiškinimas — Mašinos sudėtinė dalimi esantis į plastikinį apvalkalą įdėtas optinis elektros grandynas, kurį sudaro šviesos diodas (LED), daugiasluoksnė plėvelė, fotodetektorius ir stiprintuvo schema ir kuris skirtas būti įmontuotas į komunikacijos priemonių aparatinę įrangą, kompiuterius, buitines elektroniką ir pramonėje naudojamas mašinas — KN 8541, 8542 ir 8543 pozicijos

**Rezoliucinė dalis**

1987 m. liepos 23 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2658/87 dėl tarifų ir statistinės nomenklatūros bei dėl Bendrojo muitų tarifo I priede, iš dalies pakeistame 2002 m. rugpjūčio 1 d. Komisijos reglamentu (EB) Nr. 1832/2002, pateikiamą Kombinuotąją nomenklatūrą reikia aiškinti taip, kad optronas patenka į jos 8541 poziciją, nepaisant to, ar jis turi stiprintuvo schemą.

(<sup>1</sup>) OL C 283, 2007 11 24.

**2008 m. rugsėjo 25 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas byloje (*Verwaltungsgericht Giessen (Vokietija)*) prašymas priimti prejudicinį sprendimą *Hakan Er prieš Wetteraukreis***

(Byla C-453/07) (<sup>1</sup>)

(EEB ir Turkijos asociacijos sutartis — Asociacijos tarybos sprendimas Nr. 1/80 — 7 straipsnio pirmosios pastraipos antra įtrauka — Turkų kilmės darbuotojo vaiko teisė apsigyventi — Samdomo darbo nedirbimas — Įgytų teisių praradimo sąlygos)

(2008/C 301/22)

Proceso kalba: vokiečių

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Verwaltungsgericht Giessen

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovas: Hakan Er

Atsakovė: Wetteraukreis

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Verwaltungsgericht Gießen* — 1980 m. rugsėjo 19 d. Asociacijos tarybos sprendimo Nr. 1/80 dėl asociacijos plėtojimo 7 straipsnio pirmojo sakinio antrosios įtraukos ir papildomo protokolo, susijusio su pereinamuoju laikotarpiu, numatytu Susitarime dėl Europos Ekonominės Bendrijos ir Turkijos asociacijos įsteigimo, pasirašytame 1970 m. lapkričio 23 d., sudarytame ir patvirtintame Bendrijos vardu 1972 m. gruodžio 19 d. Tarybos reglamentu (EEB) Nr. 2760/72 (OL L 293, p. 1), 59 straipsnio išaiškinimo — Nepilnamečio Turkijos piliečio, atvykusio į valstybės narės teritoriją siekiant prisijungti prie savo šeimos, teisė apsigyventi — Teisės apsigyventi praradimas — Sulaukusio pilnametystės suinteresuotojo asmens nuolatinės ekonominės veiklos nebuvimas

**Rezoliucinė dalis**

Turkijos pilietis, kuriam dar vaikui buvo leista atvykti į valstybės narės teritoriją šeimos susijungimo tikslais ir kuris pagal 1980 m. rugsėjo 19 d. Sprendimo Nr. 1/80 dėl asociacijos plėtros, priimto Asociacijos tarybos, įsteigtos susitarimu, įsteigiančiu Europos ekonominės bendrijos ir Turkijos asociaciją, 7 straipsnio pirmosios pastraipos antrą įtrauką gavo teisę laisvai dirbti šioje valstybėje narėje bet kurį pasirinktą samdomą darbą, nepraranda teisės nuolat gyventi šioje valstybėje, nuo kurios priklauso teisė laisvai dirbti, net jei būdamas 23 metų jis nedirbo samdomo darbo nuo mokyklos baigimo, t. y. nuo 16 metų, ir dalyvavo valstybinėse pagalbos įsidarbinant programose, bet jų nebaigė.

(<sup>1</sup>) OL C 297, 2007 12 8.

**2008 m. spalio 2 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje *Europos Bendrijų Komisija prieš Graikijos Respubliką***

(Byla C-36/08) (<sup>1</sup>)

(Valstybės įsipareigojimų nevykdymas — Direktyva 93/16/EEB — Specialių studijų reikalavimas norint užsiimti bendrąja medicinos praktika — Netinkamas perkėlimas)

(2008/C 301/23)

Proceso kalba: graikų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Zavvos ir H. Stövlbæk

Atsakovė: Graikijos Respublika, atstovaujama E. Skandalou

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų nevykdymas — 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/16/EEB, skirtos padėti laisvam gydytojų judėjimui ir jų diplomų, pažymėjimų ir kitų oficialią kvalifikaciją patvirtinančių dokumentų abipusiam pripažinimui (OL L 165, p. 1), 30, 31 ir 36 straipsnių pažeidimas — Specialių studijų reikalavimas norint užsiimti bendrąja medicinos praktika

**Rezoliucinė dalis**

1. Priėmusi ir palikusi galioti Įstatymo 2309/2003 29 straipsnio d.1 ir d.2 dalis, kurios neatitinka 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyvos 93/16/EEB, skirtos padėti laisvam gydytojų judėjimui ir jų diplomų, pažymėjimų ir kitų oficialią kvalifikaciją patvirtinančių dokumentų abipusiam pripažinimui, iš dalies pakeistos 2001 m. gegužės 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/19/EB, 30, 31 ir 36 straipsnių, Graikijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal minėtus 30, 31 ir 36 straipsnius.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Graikijos Respublika padengia bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 92, 2008 4 12.

**2008 m. spalio 9 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Liuksemburgo Didžiąją Hercogystę**

(Byla C-70/08) (<sup>1</sup>)

**(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2003/72/EB — Europos kooperacinės bendrovės statusas — Darbuotojų dalyvavimas priimant bendrovės sprendimus — Neperkėlimas per nustatytą terminą)**

(2008/C 301/24)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Rozet ir J. Enegren

Atsakovė: Liuksemburgo Didžioji Hercogystė, atstovaujama C. Schiltz

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Nuostatų, būtinų įgyvendinti 2003 m. liepos 22 d. Tarybos direktyvą 2003/72/EB, papildančią Europos kooperacinės bendrovės statutą dėl darbuotojų dalyvavimo (OL L 207, p. 25), nepriėmimas per nustatytą terminą

**Rezoliucinė dalis**

1. Nepriėmusi 2003 m. liepos 22 d. Tarybos direktyvą 2003/72/EB, papildančią Europos kooperacinės bendrovės statutą dėl darbuotojų dalyvavimo, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų ar neužtikrinsi, kad socialiniai partneriai susitarė dėl reikiamų nuostatų taikymo, Liuksemburgo Didžioji Hercogystė neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 16 straipsnio 1 dalį.
2. Priteisti iš Liuksemburgo Didžiosios Hercogystės bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 116, 2008 5 9.

**2008 m. rugsėjo 25 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Čekijos Respubliką**

(Byla C-87/08) (<sup>1</sup>)

**(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2006/73/EB — Direktyvos 2004/39/EB įgyvendinimo priemonės — Investicinėms įmonėms taikomi organizaciniai reikalavimai ir veiklos sąlygos — Neperkėlimas per nustatytą terminą)**

(2008/C 301/25)

Proceso kalba: čekų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama P. Dejmek

Atsakovė: Čekijos Respublika, atstovaujama M. Smolek

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2006 m. rugpjūčio 10 d. Komisijos direktyvą 2006/73/EB, kuria įgyvendinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/39/EB dėl investicinių įmonių organizacinių reikalavimų ir veiklos sąlygų bei toje direktyvoje apibrėžti terminai (OL L 241, p. 26), neperkėlimas per nustatytą terminą

**Rezoliucinė dalis**

1. Nepriėmusi 2006 m. rugpjūčio 10 d. Komisijos direktyvą 2006/73/EB, kuria įgyvendinama Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/39/EB dėl investicinių įmonių organizacinių reikalavimų ir veiklos sąlygų bei toje direktyvoje apibrėžti terminai, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Čekijos Respublika neįvykdė jai tenkančių įsipareigojimų pagal šios direktyvos 53 straipsnio 1 dalį.