

**2008 m. birželio 18 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis  
*Dow AgroSciences ir kt. prieš Komisiją***

**(Byla T-475/07 R)**

„Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Direktyva 91/414/EEB — Prašymas sustabdyti vykdymą — Priimtinumumas — Skubos nebuvimas“

1. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Priimtinumumo sąlygos — Pagrindinio ieškinio priimtinumumas „prima facie“ (EB 230, 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 1 dalis; Tarybos direktyva 91/414; Komisijos sprendimas 2007/629) (žr. 27, 28, 32, 47, 48 ir 67 punktus)*
2. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdyto sustabdymas — Taikymo sąlygos — Skuba — Rimta ir nepataisoma žala (EB 242 straipsnis; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 69–72, 77 ir 103 punktus)*
3. *Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Skuba — Atsižvelgimas į ieškovo nerūpestingumą (EB 243 straipsnis; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 111 punktą)*

## **Dalykas**

Prašymas sustabdyti 2007 m. rugsėjo 20 d. Komisijos sprendimo 2007/629/EB dėl trifluralino neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą ir augalų apsaugos produktų, kurių sudėtyje yra šios medžiagos, registracijų panaikinimo (OL L 255, p. 42; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 11 t., p. 332) vykdymą iki teismo sprendimo priėmimo.

## **Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti prašymą dėl laikiniųjų apsaugos priemonių.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.