Dalykas

Prašymas dėl laikinųjų apsaugos priemonių, kuriuo siekiama, kad Komisija būtų įpareigota uždrausti, grasinant sankcija, Prancūzijos padangų gamintojai *Michelin* kokiu nors būdu ar tikslu naudoti informaciją, pateikiamą nekonfidencialios redakcijos 2006 m. balandžio 6 d. Pranešime apie kaltinimus, kuris priimtas procedūroje pagal EB 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byloje COMP/F/38.638 – Butadieninis kaučiukas ir stireno emulsijos butadieninis kaučiukas) ir šiai bendrovei perduotas priėmus 2006 m. lapkričio 6 d. Komisijos sprendimą COMP/F2/D (2006) 1095, bei kad Komisijai būtų nurodyta perduoti priimtos nutarties kopiją Prancūzijos padangų gamintojai *Michelin* ir būtų nurodyta imtis kitų priemonių, kurias Pirmosios instancijos teismas manytų esant reikalingas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2007 m. gegužės 4 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis
Icuna.Com prieš Parlamentą

(Byla T-71/07 R)

„Viešieji pirkimai — Bendrijos pirkimų procedūra — Laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūra — Skubos nebuvimas“

1. Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdymo sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — „Fumus boni juris“ — Skuba — Didelė ir nepataisoma žala — Visų nagrinėjamų interesų palyginimas (EB 242 ir 243 straipsniai; Pirmosios instancijos teismo procedūros reglamento 104 straipsnio 2 dalis) (žr. 30, 31 punktus)

2. *Laikinųjų apsaugos priemonių taikymas — Vykdymo sustabdymas — Laikinosios apsaugos priemonės — Taikymo sąlygos — Priemonės, neturinčios įtakos sprendimui dėl bylos esmės (EB 233, 242 ir 243 straipsniai) (žr. 46–49 punktus)*

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2007 m. sausio 31 d. Europos Parlamento sprendimo, kuriuo jis panaikino pirkimo EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003 2 dalį, vykdymą, kol Pirmosios instancijos teismas priims sprendimą dėl pagrindinio ieškinio.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

2. Atidėti klausimo dėl bylinėjimosi išlaidų nagrinėjimą.

2007 m. gegužės 10 d. Pirmosios instancijos teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas *Ispanija prieš Komisiją*

(Byla T-99/05)

„Žuvininkystė — Reglamentas (EB) Nr. 494/2002 — Jūros išteklių apsauga — Teisinis pagrindas — Nediskriminavimo principas — Pareiga motyvuoti“

1. *Institucijų aktai — Teisinio pagrindo pasirinkimas — Kriterijai — Komisijos reglamentas dėl merlūzų išteklių atkūrimo (Tarybos reglamentų Nr. 3760/92 15 straipsnio 1 dalis ir Nr. 850/98 45 straipsnio 1 dalis; Komisijos reglamentas Nr. 494/2002) (žr. 21–26 punktus)*