

- Panaikinti 2007 m. lapkričio 8 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 011871 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal programą DOCUP Tikslas 2 Lacijus 2000-2006 (Nr. CCI 2000 IT 16 2 DO 009);
- Panaikinti 2007 m. lapkričio 15 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 012137 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl tarpinių išlaidų patvirtinimo ir deklaracijos bei mokėjimo paraiškos. DOCUP Venetas Tikslas 2 2000-2006 (Nr. CCI 2000 IT 16 2 DO 005);
- Panaikinti 2007 m. lapkričio 15 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 012139 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal programą POR Kampanija 2000-2006 (Nr. CCI 1999 IT 16 1 PO 007);
- Panaikinti 2007 m. lapkričio 16 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 012212 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal programą PON Vietos įmonių vystymas 2000-2006 (Nr. CCI 1999 IT 16 1 PO 002);
- Panaikinti 2007 m. lapkričio 26 d. Europos Komisijos Regioninės politikos generalinio direktorato pranešimą Nr. 012567 — Programos ir projektai Kipre, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Maltoje ir Nyderlanduose — dėl Komisijos kitos nei prašoma suma mokėjimo pagal programą POR Sardinija 2000-2006 (Nr. CCI 1999 IT 16 1 PO 010);
- Panaikinti visus susijusius ir ankstesnius aktus bei priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai tokie patys kaip pateikti byloje T-345/04 *Italijos Respublika prieš Komisiją* ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ OL C 262, 2004 10 23, p. 55.

2007 m. gruodžio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Productos Asfálticos prieš Komisiją*

(Byla T-495/07)

(2008/C 64/79)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *Productos Asfálticos (Proas), SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų C. Fernandez Vicién, P. Carmona Botana ir A. Pereda Miquel.

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Komisijos sprendimą arba sumažinti baudą, paskirtą *Productos Asfálticos S.A.* atžvilgiu ir
- priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys reiškiamas dėl 2007 m. spalio 3 d. Komisijos sprendimo C (2007) 4441 galutinis — Bitumas — Ispanija. Ginčijamame sprendime Komisija pripažino, kad ieškovė ir kitos įmonės pažeidė EB 81 straipsnį, nes tam tikrą laikotarpį dalyvavo karteliuose ir atliko suderintus veiksmus, kuriais pasidaliama penetracijos bitumo rinka ir joje derinamos kainos. Už šiuos veiksmus Komisija ieškovei paskyrė baudą, kurią ji turi sumokėti solidariai su kitomis įmonėmis.

Pagrįsdama savo reikalavimus ieškovė visų pirma nurodo, kad Komisija padarė faktinių aplinkybių vertinimo klaidą. Šiuo klausimu ieškovė mano, kad Komisija netinkamai įvertino pažeidimo sunkumą ir ieškovės dalyvavimo kartelyje pobūdį, ypač nustatydamą ieškovės specifinę įtaką rinkai ir pripažindama ją kartelio vicelydere.

Be to, ieškovė tvirtina, kad Komisija pažeidė taikytiną teisę. Ieškovė nurodo, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia vienodo vertinimo principą, nes juo netinkamai pritaikytas 2002 m. Pranešimas dėl bendradarbiavimo ⁽¹⁾, ir gero administravimo principą, nes procedūra nebuvo užbaigta per protingą laiką, bei kad juo paskiriama bauda, kuri viršija Reglamente (EB) Nr. 1/2003 ⁽²⁾ numatytą leistiną dydį, o tai pažeidžia proporcingumo principą.

Be to, ieškovė mano, kad Komisija pažeidė pareigą motyvuoti.

⁽¹⁾ Komisijos pranešimas apie atleidimą nuo baudų ir baudų sumažinimą kartelių atveju (OL C 45, 2002, p. 45).

⁽²⁾ 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 2003, p. 1).

2007 m. gruodžio 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Repsol YPF Lubricantes y especialidades ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-496/07)

(2008/C 64/80)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: *Repsol YPF Lubricantes y especialidades, SA* (Madridas, Ispanija), *Repsol Petróleo, SA* (Madridas, Ispanija), *Repsol YPF, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujamos advokatų L. Ortiz Blanco, J. Buendía Sierra ir M. Muñoz de Juan

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti sprendimą tiek, kiek juo:
 - *Repsol Petróleo, SA* pripažįstama solidariai atsakinga už padarytą pažeidimą,
 - *Repsol YPF, SA* pripažįstama solidariai atsakinga už dukterinės bendrovės veiksmus,

- pradinė bauda nustatoma nesilaikant proporcingumo principo, nes neatsižvelgiama į paveiktos geografinės rinkos dydį ir jos ekonominę vertę (arba jos nedidelį poveikį),

- neteisingai taikomas Pranešimas dėl bendradarbiavimo, ypač apskaičiuojant *Repsol* atžvilgiu paskirtos baudos sumažinimo procentinę išraišką,

- lyderystė vertinama kaip sunkinanti aplinkybė;

- Sumažinti *Repsol* atžvilgiu paskirtą baudą;

- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys pareikštas dėl 2007 m. spalio 3 d. Komisijos sprendimo C (2007) 4441 galutinis (byloje COMP/38710 — Bitumas — Ispanija). Ginčijamame sprendime Komisija pripažino, kad ieškovė ir kitos įmonės pažeidė EB 81 straipsnį, nes tam tikrą laikotarpį dalyvavo karteliuose ir atliko suderintus veiksmus, kuriais pasidalijama penetracijos bitumo rinka ir joje derinamos kainos. Už šiuos veiksmus Komisija ieškovėms paskyrė baudą, kurią jos turi sumokėti solidariai.

Pagrįsdamos savo reikalavimus ieškovės visų pirma nurodo, kad Komisija padarė faktinių aplinkybių vertinimo ir teisės klaidų nepagrįstai atsakomybę už pažeidimą pripažindama *Repsol YPF Lubricantes y especialidades SA* kontroliuojančioms bendrovėms. Šiuo klausimu ieškovės mano, kad atsakomybės už dukterinės bendrovės veiksmus pripažinimas prieštarauja Bendrijos teisei.

Ieškovės taip pat tvirtina, kad Komisija pažeidė proporcingumo principą apskaičiuodama pradinę baudą.

Be to, jos teigia, kad apskaičiuojant procentinę baudos sumažinimo išraišką pagal 2002 m. Pranešimą dėl bendradarbiavimo ⁽¹⁾ padaryta akivaizdi vertinimo klaida arba pažeisti bendrieji teisėtų lūkesčių apsaugos, proporcingumo ir vienodo vertinimo principai.

Galiausia ieškovės mano, kad Komisija padarė akivaizdžią vertinimo klaidą įvertinusi jos kartu ir kitos įmonės lyderystę kartelyje kaip sunkinančią aplinkybę.

⁽¹⁾ Komisijos pranešimas apie atleidimą nuo baudų ir baudų sumažinimą kartelių atveju (OL C 45, 2002, p. 45).