

**Ieškovių reikalavimai**

- panaikinti Komisijos sprendimą;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovės ginčija 2007 m. gegužės 10 d. Komisijos sprendimą (OL 2007, C 227, p. 4) dėl Flandrijos pagalbos schemos daugiarašiu vidaus vandenų transportui (pagalbos priemonė N 682/2006 — Belgija). Ginčijamame sprendime Komisija pripažino, jog priemonė suderinama su EB sutartimi, ir nusprendė neprieštarauti.

Grįsdamos savo ieškinį ieškovės nurodo, pirma, 1970 m. birželio 4 d. Tarybos reglamente (EB) Nr. 1107/70 dėl pagalbos teikimo geležinkelių, kelių ir vidaus vandenų transportui (OL L 130, p. 1) bei EB 12 ir 73 straipsniuose numatyto nediskriminavimo principo pažeidimą. Jos teigia, kad subsidiją galima gauti už konteinerių perkrovimą Flandrijos vidaus vandenų uostuose, kai konteineriai ižvežami į Europos Sąjungos teritoriją arba iš jos išvežami per jūrinį Flandrijos uostą, bet negalima gauti, kai jūrinis uostas yra kitoje valstybėje narėje. Ieškovės teigia, jog tai yra diskriminacija dėl nacionalinės priklausomybės.

Be to, ieškovės tvirtina, kad subsidija iškraipo konkurenciją, nes dėl jos visi šiaurės vakarų Europos uostai, kurie prekiauja su už Flandrijos esančiomis teritorijomis, ir būtent Roterdamo uostas atsiduria daug nepalankesnėje padėtyje.

Galiausiai ieškovės teigia, jog buvo pažeista tyrimo pareigą ir motyvavimo pareiga. Jos tvirtina, kad Komisija neišnagrinėjo šios schemos pasekmių konkurencijai ir nepaaiškino, kodėl nebuvo būtina atlikti ekonominio tyrimo.

**2007 m. gruodžio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Cabel Hall Citrus prieš VRDT***

(Byla T-488/07)

(2008/C 64/73)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

*Ieškovė:* *Cabel Hall Citrus* (Grand Kaimanas, Kaimanų salos), atstovaujama *barrister C. Rogers*

*Atsakovė:* Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui (VRDT))

*Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis:* *Casur S. Coop. Andaluza* (Viator, Ispanija)

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. rugsėjo 19 d. VRDT Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 293/2007-1;
- nurodyti atitinkamam Panaikinimo skyriui pripažinti negaliojančia Bendrijos prekių ženklo registraciją Nr. 3 517 431 EGLÉFRUIT;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Iregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia:* žodinis prekių ženklas „EGLÉFRUIT“ 29, 30 ir 31 klasių prekėms ir paslaugoms — Bendrijos prekių ženklas Nr. 3 517 431

*Bendrijos prekių ženklo savininkas:* *Casur S. Coop. Andaluza*

*Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia:* ieškovė

*Šalies, prašančios pripažinti registraciją negaliojančia, prekių ženklo suteikiamos teisės:* Bendrijos ir nacionaliniai žodiniai bei vaizdiniai prekių ženklai „UGLI“ 29, 31 ir 32 klasės prekėms

*Panaikinimo skyriaus sprendimas:* atmesti prašymą dėl pripažinimo negaliojančiu

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Tarybos Reglamento Nr. 40/94 52 straipsnio 1 dalies a punkto pažeidimas, Apeliacinei tarybai blogai atlikus galimybes supainioti prekių ženklus, dėl kurių kilo ginčas, analizę.

**2007 m. gruodžio 21 d. pareikštas ieškinys byloje *Insight Direct USA prieš VRDT***

(Byla T-489/07)

(2008/C 64/74)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų***Šalys**

*Ieškovė:* *Insight Direct USA Inc* (Tempe, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama *solicitors M. Gilbert ir M. Moore*