

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba neteisingai taikė Bendrijos teismo praktiką, susijusią su prekių ženklų supainiojimo galimybe.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

Dėl antrojo reikalavimo ieškovė teigia, kad Komisija:

- apskaičiuodama baudos dydį padarė akivaizdžių klaidų,
- vertindama pažeidimų trukmę ir sunkumą neatsižvelgė į visas reikšmingas aplinkybes,
- neįvertino lengvinančių aplinkybių, pavyzdžiui, menko ieškovės dukterinės įmonės vaidmens.

2007 m. gruodžio 5 d. pareikštas ieškinys byloje *Scovill Fasteners prieš Komisiją*

(Byla T-447/07)

(2008/C 37/48)

Proceso kalba: anglų

2007 m. gruodžio 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Thomas Rotter prieš VRDT (EU-BRUZZEL)*

(Byla T-449/07)

(2008/C 37/49)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Scovill Fasteners, Inc. (Clarksville, JAV), atstovaujama advokato O. Dugardyn

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti negaliojančiu 2007 m. rugsėjo 19 d. Komisijos sprendimą dėl procedūros pagal EB 81 straipsnį (byla COMP/E-1/39.168 — Metalinės galanterijos prekės: Užtrauktukai).
- Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti arba sumažinti ieškovei paskirtą baudą.
- Nurodyti Komisijai padengti savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2007 m. rugsėjo 19 d. Komisijos sprendimą C(2007) 4257 galutinis byloje COMP/E-1/39.168 — PO/Metalinės ir plastmasinės galanterijos prekės: Užtrauktukai, kuriame Komisija nustatė, kad ieškovės dukterinė įmonė kartu su kitomis įmonėmis, sutardama dėl suderinto kainų padidinimo, pasikeisdama konfidencialia informacija apie kainas ir įgyvendindama kainų pakėlimą, pažeidė EB 81 straipsnį.

Grįsdama ieškinį ieškovė tvirtina, kad Komisija klaidingai manė, jog ieškovė su savo dukterine įmone sudaro vieną ekonominį vienetą, ir kad ieškovė neturėtų būti laikoma bendrai atsakinga už jos dukterinei įmonei už šios dukterinės įmonės tariamai padarytus pažeidimus paskirtos baudos sumokėjimą.

Toliau ieškovė nurodo, kad Komisija neįrodė, kaip to reikalaujama, jog ieškovės dukterinė įmonė dalyvavo kartelyje po 1997 metų.

Šalys

Ieškovas: Thomas Rotter (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato M. Müller

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. rugsėjo 27 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą R 1415/2006-4.
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas, įskaitant per apeliacinę procedūrą patirtas išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: trimatis prekių ženklas „EU-BRUZZEL“ 29, 30 ir 43 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 4 346 185).

Eksperto sprendimas: iš dalies atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas neturi skiriamųjų požymių, atsižvelgiant į dešros gaminius, dėl kurių byla dar nagrinėjama.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).