

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. rugsėjo 6 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla Nr. R-290/2007-1) tiek, kiek ji atsakė įregistruoti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 5 225 776 9, 35, 36, 38 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms.
- Įregistruoti Bendrijos prekių ženklo paraišką Nr. 5 225 776 visoms išvardytoms prekėms ir paslaugoms.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:* Vaizdinis prekių ženklas, vaizduojantis ranką, laikantią kortelę su trimis juodais trikampiais, 9, 35, 36, 38 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 5 225 776

*Eksperto sprendimas:* iš dalies atmesti paraišką

*Apeliacinės tarybos sprendimas:* atmesti apeliaciją

*Ieškinio pagrindai:* Ieškovė teigia, priešingai nei skundžiamame sprendime konstatavo VRDT apeliacinė taryba, kad jos ženklą, kurio registracijos paraiška buvo iš dalies atmesta, sudarantys elementai turi skiriamuosius požymius ir yra laisvai pasirinkti nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu ir todėl laikytina, kad jų kombinacija taip pat turi skiriamąjį požymį ir yra laisvai pasirinkta.

**2007 m. lapkričio 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Deutsche Post prieš Komisiją***

(Byla T-421/07)

(2008/C 22/86)

*Proceso kalba:* vokiečių

**Šalys**

*Ieškovė:* Deutsche Post AG (Bona, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Sedemund ir T. Lübbig

*Atsakovė:* Europos Bendrijų Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. rugsėjo 12 d. Komisijos sprendimą „Valstybės pagalba C 36/2007 (ex NN 25/2007) — Valstybės pagalba Deutsche Post AG, kvietimas teikti pastabas pagal EB sutarties 88 straipsnio 2 dalį“.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Ieškovė prašo panaikinti Komisijos sprendimą pradėti procedūrą pagal EB 88 straipsnio 2 dalį dėl valstybės pagalbos C 36/2007

(ex NN 25/07). Apie šį sprendimą Vokietijai buvo pranešta 2007 m. rugsėjo 12 d. raštu (OL C 245, p. 21). Šio sprendimo pagrindu pradėta procedūra siekiama papildomai ištirti procedūrą, kurią Komisija pradėjo 1999 m. spalio 23 d. ir kurioje 2002 m. birželio 19 d. ji priėmė galutinį neigiamą sprendimą (OL L 247, p. 27). Šiame neigiamame sprendime Komisija pripažino, jog Deutsche Post AG už pašto siuntinių pristatymą į namus ėmė mažesnę už pristatymo sąnaudas atlygį ir kad tokia agresyvi nuolaidų strategija neatitiko jos įpareigojimo teikti universalias paslaugas.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, jog ginčijamas sprendimas pažeidžia esminius procesinius principus. Pirmiausia pažeidžiamas teisėtų lūkesčių apsaugos principas, nes Komisijai jau daugelį metų buvo žinomos bylai svarbios faktinės aplinkybės, ir 2002 m. birželio 19 d. ji priėmė su tuo susijusį ir procedūrą užbaigiantį sprendimą. Be to, buvo pažeistos Vokietijos Federacinės Respublikos ir ieškovės dalyvavimo procedūroje teisės, nes joms nebuvo suteikta galimybė iki ginčijamo sprendimo priėmimo pateikti dėl jo pastabas. Galiausiai šiame kontekste teigiama, jog buvo pažeistas Reglamentas (EB) Nr. 659/1999<sup>(1)</sup>, nes iš šio teisės akto bendros struktūros matyti, jog neigiamas sprendimas, koks buvo priimtas 2002 m. birželio 19 d., yra galutinis, ir kad atsakovė faktinių aplinkybių, dėl kurių priimtas galutinis sprendimas, negali nagrinėti naujoje valstybės pagalbos tyrimo procedūroje.

Be to, ieškovė teigia, jog atsakovė pažeidė pareigą motyvuoti pagal EB 253 straipsnį ir Reglamento Nr. 659/1999 6 straipsnio 1 dalį, nes ginčijamame sprendime negalima tiksliai atpažinti, kokias priemones Komisija nori kvalifikuoti kaip valstybės pagalbą, be to, šiame sprendime nėra teisinio vertinimo.

Galiausiai skundžiamasi dėl EB 87 straipsnio 1 dalies ir EB 88 straipsnio pažeidimų, nes ginčijamame sprendime nurodomos priemonės negali būti laikomos valstybės pagalba.

<sup>(1)</sup> 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustatantis išsamias (EB 88) straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, p. 1).

**2007 m. lapkričio 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Agencja Wydawnicza Technopol prieš VRDT (100)***

(Byla T-425/07)

(2008/C 22/87)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys:* lenku

**Šalys**

*Ieškovė:* Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Čenstokava, Lenkija), atstovaujama radca prawny D. Rzażewska