

Galiausiai, ieškovė teigia, kad EB 232 straipsnis suteikia teisę įmonei pareikšti ieškinį dėl Komisijos priemonių, kurios būtų tiesiogiai ir individualiai su juo susijusios, nepriėmimo ir kad priemonės, kurių Komisija nepriėmė šioje byloje buvo tiesiogiai ir individualiai susiję su ieškove, kaip *Air France* konkurentė.

teigimu ir prieštaraujant skundžiamo sprendimo argumentams, terminas „P@YWEB CARD“ nėra apibūdinamasis, tačiau, priešingai, nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu yra skiriamasis.

(<sup>1</sup>) 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

**2007 m. lapkričio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe* prieš VRDT (P@YWEB CARD)**

(Byla T-405/07)

(2008/C 8/37)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų*

**Šalys**

*Ieškovė: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe* (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Greffe ir J. Schouman

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. liepos 10 d. VRDT Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą, kuris buvo įteiktas 2007 m. rugsėjo 14 d., byla R 119/2007-1, kuriuo atsisakyta įregistruoti jos paraišką Bendrijos prekių ženklui P@YWEB CARD, paraiškos Nr. 3 861 044, skirtą visoms prekėms ir paslaugoms, priklausančioms 9, 36 ir 38 klasėms.
- Įregistruoti paraišką Bendrijos prekių ženklui P@YWEB CARD Nr. 3 861 044 visoms nurodytoms prekėms ir paslaugoms.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „P@YWEB CARD“ 9, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 861 044*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką*

*Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją*

*Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 (<sup>1</sup>) 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes, ieškovės*

**2007 m. lapkričio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe* prieš VRDT (PAYWEB CARD)**

(Byla T-406/07)

(2008/C 8/38)

*Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų*

**Šalys**

*Ieškovė: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe* (Strasbūras, Prancūzija), atstovaujama advokatų P. Greffe ir J. Schouman

*Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba* (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

**Ieškovės reikalavimai**

- Panaikinti 2007 m. rugsėjo 12 d. VRDT Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą, kuris buvo įteiktas 2007 m. rugsėjo 17 d., byla R 120/2007-1, kuriuo atsisakyta įregistruoti jos paraišką Bendrijos prekių ženklui PAYWEB CARD, paraiškos Nr. 3 861 051, skirtą visoms prekėms ir paslaugoms, priklausančioms 9, 36 ir 38 klasėms.
- Įregistruoti paraišką Bendrijos prekių ženklui PAYWEB CARD Nr. 3 861 051 visoms nurodytoms prekėms ir paslaugoms.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

*Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „PAYWEB CARD“ 9, 36 ir 38 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 861 051*

*Eksperto sprendimas: atmesti paraišką*

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 40/94 <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes, ieškovės teigimu ir prieštaraujant skundžiamo sprendimo argumentams, terminas „PAYWEB CARD“ nėra apibūdinamasis, tačiau, priešingai, nurodytų prekių ir paslaugų atžvilgiu yra skiriamasis.

<sup>(1)</sup> 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklų (OL L 11, 1994, p. 1).

### 2007 m. lapkričio 8 d. pareikštas ieškinytis byloje CMB ir Christof prieš Europos Bendrijų Komisiją ir EAR

(Byla T-407/07)

(2008/C 8/39)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovės: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkornas, Austrija) ir J. Christof GmbH (Gracas, Austrija) atstovaujami advokatų A. Petsche, N. Niejahr ir Q. Azau ir *solicitor* F. Young

Atsakovės: Europos Bendrijų Komisija ir Europos rekonstrukcijos agentūra

#### Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti sprendimą,
- Nurodyti EAR priimti tam tikrus dokumentus,
- Priteisti iš EAR atlyginti ieškovių patirtą žalą, sumokant 26 862,17 ir 3 197 968,80 EUR už išlaidas ir prarastą pelną, ir kompensaciją nuo tos dienos, kai nuostoliai konkretizavosi,
- Priteisti iš EAR sumokėti žalos palūkanas nuo sprendimo priėmimo dienos,
- Priteisti iš EAR ir Komisijos savo bei ieškovių su šiuo procesu susijusias bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės ginčija 2007 m. rugpjūčio 29 d. Europos rekonstrukcijos agentūros sprendimą, kuriuo patvirtinamas ieškovių pasiū-

lymo atmetimas ir sutarties su kitu dalyviu sudarymas, susijusį su konkurso EuropeAid/124192/D/SUP/YU (DO 2006/S 233-248823) medicininių atliekų tiekimui, perdavimui, eksploatavimui, tolesniam aptarnavimui ir jų apdorojimo mokymui ir transportavimui per Serbijos Respubliką (išskyrus Kosovą), skelbimu. Papildomai, ieškovės prašo žalos, tariamai patirtos dėl sprendimo priėmimo, kompensacijos.

Grįsdamos savo ieškinį, ieškovės teigia, kad perkančioji organizacija pažeidė dalyviui taikomą sutarties sudarymo kriterijų, nes konkursą laimėjusio dalyvio pasiūlymas neatitiko techninių specifikacijų.

Be to, ieškovės teigia, kad perkančioji organizacija pažeidė taikomą sutarčių sudarymo procedūrą, nes ji nepateikė motyvų ir pažeidė gero administravimo principą.

### 2007 m. lapkričio 7 d. pareikštas ieškinytis byloje Crunch Fitness International prieš VRDT — ILG (CRUNCH)

(Byla T-408/07)

(2008/C 8/40)

Kalba, kuria surašytas ieškinytis: anglų

#### Šalys

Ieškovė: Crunch Fitness International Inc. (Niujorkas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama *solicitor* J. Barry

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: ILG Ltd (Dan Lerè, Airija)

#### Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą dėl 41 klasės Bendrijos prekių ženklų.
- Palikti Bendrijos prekių ženklą 41 klasės paslaugoms įregistruotu.
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi šioje byloje ir VRDT apeliacinėje procedūroje išlaidas.