

3. Europos Bendrijos teisės aktų esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimas

Ieškovė nurodo, kad ginčijamas sprendimas priimtas pažeidžiant esminius procedūrinius reikalavimus, nes, pirma, pažeisdama Direktyvos 2003/87/EB nuostatas ginčijamame sprendime Komisija iš esmės atsisakė peržiūrėti Sprendimą K (2006)5613 galutinis, antra, ginčijamas sprendimas yra netinkamai ir nepakankamai motyvuotas ir taip juo pažeidžiami EB 253 straipsnio ir minėtos direktyvos 9 straipsnio 3 dalies reikalavimai. Be to, Komisija nesilaikė šios direktyvos procedūrinio reikalavimo dėl vertinimo trukmės.

4. Akivaizdžiai klaidingas vertinimas.

Ieškovės nuomone, Komisija, vertindama pakeistą Lietuvos nacionalinio paskirstymo planą, viena vertus, neatsižvelgė į Lietuvos akcentuojamas specifines ir objektyvias aplinkybes, nulemiančias susidarancį taršos emisijų kiekį, kita vertus, naudojo netinkamą skaičiavimo metodologiją ir rėmėsi netiksliais duomenimis, kurie nulėmė neteisingo maksimalaus Lietuvai skirtų taršos emisijos leidimų skaičiaus nustatymą.

(¹) 2007 m. liepos 13 d. Komisijos sprendimas dėl pagal Komisijos sprendimo C/2006/5613 (galutinis) dėl šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų nacionalinio paskirstymo plano, apie kurį Lietuva pranešė pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2003/87/EB, 3 straipsnio 3 dalį Lietuvos pateikto šiltnamio efekto sukeliančių dujų emisijos leidimų nacionalinio paskirstymo plano pakeitimo.

2007 m. rugsėjo 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Patrick Holding prieš VRDT — Cassera (Patrick Exclusive)*

(Byla T-370/07)

(2007/C 283/65)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *Patrick Holding ApS* (Fredensborgas, Danija), atstovaujama advokato J. Løje

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Cassera SpA* (Milanas, Italija)

Ieškovės reikalavimai

— panaikinti 2007 m. liepos 26 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1447/2005-2;

— įpareigoti atsakovę įregistruoti ginčijamą prekių ženklą;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Patrick Holding ApS*

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „PATRICK EXCLUSIVE“ 25 klasės prekėms — paraiška Nr. 2946424

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: *Cassera SpA*

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: žodinis Bendrijos prekių ženklas „G. Patrick“ 25 klasės prekėms ir žodinis nacionalinis ir tarptautinis prekių ženklas „G. Patrick“ 24 ir 25 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas

2007 m. rugsėjo 24 d. pareikštas ieškinys byloje *Dimos Kerateas prieš Europos Bendrijų Komisiją*

(Byla T-372/07)

(2007/C 283/66)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovas: *Dimos Kerateas* (Atika, Graikija), atstovaujamas advokatų A. Papakostantinou ir M. Chaidarlis

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

— panaikinti 2004 m. gruodžio 22 d. Komisijos sprendimą C (2004) 5611 dėl finansinės paramos iš Sanglaudos fondo suteikimo projektui, vadinamajam „Pirmojo pietryšių Atikos regiono tvarkymo centro ir antrojo tvarkymo centro Trizinijoje kietųjų atliekų tvarkymo projektas, 1. Sanitarinis atliekų sąvartynas integruotame atliekų tvarkymo įrenginyje „Vragoni“, Keratėjos-Lavreotiki vietovėje pietryčių Atikoje, 2. Antrojo Atikos regiono tvarkymo centro atliekų vežimo punktas Trizinijoje“, suteikimo,