

— Galiausiai ieškovė mano, kad Komisijos argumentavimui būdingos teisės klaidos tiek, kiek jis susijęs su viešąja paslauga susijusių išpareigojimų nustatymo procedūros savybėmis. Šiuo atžvilgiu ieškovė tvirtina, kad negriežto termino taikymas sąlygoja minėtos procedūros „pirmojo etapo“ pratęsimą, o tai yra nelogiška ir prieštarauja pačios Komisijos tvirtinimui, kad SVPSĮ nustatymo procedūra yra viena procedūra, kurią sudaro du etapai.

### 2007 m. liepos 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Martin prieš Parlamentą*

(Byla T-276/07)

(2007/C 211/102)

Proceso kalba: prancūzų

#### Šalys

Ieškovas: Hans-Peter Martin (Viena, Austrija), atstovaujama advokato É. Boigelot

Atsakovas: Europos Parlamentas

#### Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. gegužės 10 d. Europos Parlamento generalinio sekretoriaus sprendimą, apie kurį buvo pranešta 2007 m. gegužės 14 d. ir kuriuo buvo nuspręsta, kad tam tikra suma buvo nepagrįstai sumokėta ieškovui ir kad pagal Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir kitų išmokų mokėjimo nuostatų 27 straipsnio 3 dalį ši suma turi būti išieškota iš ieškovo,
- tiek, kiek reikia panaikinti 2007 m. birželio 13 d. Europos Parlamento generalinio finansų direktorato generalinio direktoriaus sprendimą, priimtą įgyvendinant minėtą 2007 m. gegužės 10 d. sprendimą ir nurodantį ieškovui sumokėti minėtas sumas arba raštu pasiūlyti apmokėjimo planą, Parlamento patvirtintą per trisdešimt dienų nuo šio sprendimo,
- panaikinti tiek, kiek reikia visus minėtus sprendimus, įgyvendinančius minėtus sprendimus, ir tuos, kurie bus priimti vykstant procesui, jei tokių bus,
- bet kuriuo atveju priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Atlikusi tyrimą dėl ieškovui kaip Europos Parlamento narių sekretoriato išmokėtų išmokų, OLAF parengė ataskaitą, nustatančią tam tikrus pažeidimus. Remdamasis šia ataskaita, Parlamento generalinis sekretorius 2007 m. gegužės 10 d. priėmė sprendimą, kuriuo šis nusprendė, jog ieškovas turi grąžinti nepagrįstai jam išmokėtas sumas pagal Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir kitų išmokų mokėjimo nuostatų 27 straipsnio 3 dalį.

Grįšdamas savo ieškinį, ieškovas remiasi keturiais pagrindais.

Pirmasis ieškinio pagrindas susijęs su netinkamu ir neteisingu Europos Parlamento narių išlaidų kompensavimo ir kitų išmokų mokėjimo nuostatų, ir būtent jų 14 straipsnio ir 27 straipsnio 3 dalies taikymu.

Antrasis ieškinio pagrindas yra susijęs su ieškovės pateiktų pagrindžiančių dokumentų tinkamumo vertinimo klaida.

Be to, ieškovas remiasi pagrindu, susijusiu su 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamento Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento<sup>(1)</sup> ir proporcingumo bei nediskriminavimo principų pažeidimu.

Galiausiai ieškovas nurodo pagrindą, susijusį su rungtyniškumo principo ir teisių į gynybą pažeidimu.

<sup>(1)</sup> OL L 248, p. 1.

### 2007 m. liepos 18 d. Luigi Marcuccio pateiktas apeliacinis skundas dėl 2007 m. gegužės 11 d. Tarnautojų teismo nutarties byloje F-2/06 Luigi Marcuccio prieš Komisiją

(Byla T-278/07 P)

(2007/C 211/103)

Proceso kalba: italų

#### Šalys

Apeliantas: Luigi Marcuccio (Tricase, Italija), atstovaujamas advokato G. Cipressa

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija