

Ieškovės reikalavimai

- Patenkinti ieškinį dėl žalos atlyginimo pagal EB 288 straipsnį ir ieškovei iš Tarybos ir Komisijos solidariai priteisti 1 655 410 eurų.
- Priteisti iš atsakovių bylinėjimosi išlaidas.

2007 m. liepos 11 d. pareikštas ieškinys byloje Slovakija prieš Europos Komisiją

(Byla T-247/07)

(2007/C 211/88)

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Proceso kalba: slovakų

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai sutampa su nurodytais byloje *Las Palmeras prieš Tarybą ir Komisiją*, T-217/07.

Šalys

Ieškovė: Slovakijos Respublika, atstovaujama J. Čorba

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

2007 m. liepos 13 d. pareikštas ieškinys byloje Coesagro prieš Tarybą ir Komisiją

(Byla T-246/07)

(2007/C 211/87)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: S. Coop. And. Ecijana de Servicios Agropecuarios (Coesagro), (Sevilija, Ispanija) atstovaujama advokato L. Ortiz Blanco

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba ir Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Patenkinti ieškinį dėl žalos atlyginimo pagal EB 288 straipsnį ir ieškovei iš Tarybos ir Komisijos solidariai priteisti 1 035 466 eurus.
- Priteisti iš atsakovių bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai sutampa su nurodytais byloje *Las Palmeras prieš Tarybą ir Komisiją*, T-217/07.

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek jis susijęs su ieškove arba, jei Pirmosios instancijos teismas nuspręstų esant būtina ar reikalinga, panaikinti visą ginčijamą sprendimą;

- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2007 m. gegužės 4 d. Komisijos sprendimą C (2007) dėl žemės ūkio produktų, išskyrus cukrų, perteklinių atsargų nustatymo ir dėl jų pašalinimo, susijusio su Čekijos Respublikos, Estijos, Kipro, Latvijos, Lietuvos, Vengrijos, Maltos, Lenkijos, Slovėnijos ir Slovakijos įstojimu į ES, finansinių pasekmių⁽¹⁾, su pakeitimais, padarytais 2007 m. gegužės 25 dieną. Ginčijamu sprendimu Komisija nustatė tam tikrų vaisių ir ryžių kiekius, esančius Slovakijos Respublikos laisvoje apyvartoje įstojimo į ES dieną ir viršijančius kiekius, kuriuos galima laikyti įprastinėmis perkeliamosiomis išlaidomis 2004 m. gegužės 1 dieną. Tuo pačiu metu ji nurodė ieškovei sumokėti 3,634 mln. eurų sumą, kad padengtų šių kiekių šalinimo išlaidas.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė tvirtina, kad atsakove neturėjo kompetencijos priimti ginčijamą sprendimą.

Be to, ieškovė tvirtina, kad net jei atsakovė galėjo nustatyti perteklines atsargas, esančias Slovakijos Respublikos teritorijoje ir ją finansiškai įpareigoti šalinti šias tariamai perteklines atsargas, ji pažeidė Stojimo sutartį⁽²⁾, nes nesirėmė tinkamu teisiniu pagrindu, t. y. Akto dėl stojimo sąlygų⁽³⁾ 41 straipsniu.

Be to, ieškovė tvirtina, kad kadangi atsakovė neįrodė, kad Bendrija patyrė išlaidų ar kitos žalos dėl to, kad ieškovė nešalino perteklinių atsargų, kadangi ji laiku nenustatė tinkamo teisinio pagrindo dėl perteklinių atsargų šalinimo iš ieškovės rinkos, šių perteklinių atsargų nustatymo ir finansinių išlaidų, kurias turi padengti ieškovė, apskaičiavimo būdų, atsakovė ginčijamu sprendimu pažeidė Stojimo sutartį ir bendruosius proporcingumo bei teisinio saugumo principus.

Galiausiai ieškovė tvirtina, kad buvo pažeisti esminiai procedūros reikalavimai dėl nepakankamo motyvavimo.

⁽¹⁾ OL L 138, p. 14.

⁽²⁾ Sutartis dėl Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos, Vengrijos Respublikos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos stojimo į Europos Sąjungą (OL L 236, p. 17).

⁽³⁾ Aktas dėl Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos, Vengrijos Respublikos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos stojimo sąlygų ir sutarčių, kuriomis yra grindžiama Europos Sąjunga, pritaikomųjų pataisų (OL L 236, p. 33).

2007 m. liepos 12 d. pareikštas ieškinys byloje Čekijos Respublika prieš Komisiją

(Byla T-248/07)

(2007/C 211/89)

Proceso kalba: čekų

Šalys

Ieškovė: Čekijos Respublika, atstovaujama T. Boček

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti visą ginčijamą sprendimą;
- nepatenkinus šio reikalavimo, panaikinti ginčijamą sprendimą tiek, kiek jis susijęs su Čekijos Respublika;
- nurodyti Komisijai grąžinti jau sumokėtas sumas;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2007 m. gegužės 4 d. Komisijos sprendimą C(2007) 1979 galutinis dėl žemės ūkio produktų, išskyrus cukrų, perteklinių atsargų nustatymo ir dėl jų pašalinimo, susijusio su Čekijos Respublikos, Estijos, Kipro, Latvijos, Lietuvos, Vengrijos, Maltos, Lenkijos, Slovėnijos ir Slovakijos įstojimu į ES, finansinių pasekmių ⁽¹⁾. Šiuo sprendimu Komisija nustatė įstojimo dieną laisvoje apyvartoje Čekijos Respublikos teritorijoje esančių mėsos, vaisių ir ryžių kiekį viršijantį kiekį, kurį būtų galima vertinti kaip įprastines perkeliamašias atsargas 2004 m. gegužės 1 dieną. Tuo pačiu metu ji paskyrė ieškovei 12,287 milijonų eurų sumą šio kiekio pašalinimo išlaidoms padengti.

Ieškovė tvirtina, kad Komisija viršijo savo įgaliojimus ir pažeidė Akto dėl stojimo sąlygų ⁽²⁾ IV priedo 4 skyrio 4 dalį, nustatydamą ginčijamame sprendime, kuris remiasi šia nuostata, sumą, kurią naujos valstybės narės turi pervesti į Bendrijos biudžetą už bendrą žemės ūkio produktų atsargų kiekį.

Be to, ieškovė tvirtina, kad net jei Komisija galėjo priimti ginčijamą sprendimą remdamasi Akto dėl stojimo sąlygų IV priedo 4 skyriaus 4 dalimi, ji priimdama Komisija pažeidė proporcingumo principą, nes ši priemonė nebuvo nei būtina, nei tinkama atsižvelgiant į pareigos pašalinti perteklines atsargas tikslą.

Be to, ieškovė nurodo, kad ieškovė, nenustatydamą įprastinių perkeliamašias atsargų sąvokos ir neskaidriai priimdama ginčijamą sprendimą, pažeidė Akto dėl stojimo sąlygų IV priedo 4 skyriaus 2 dalį kartu su EB 10 straipsniu bei teisinio saugumo ir teisėtų lūkesčių principus.

Ieškovė tvirtina, kad Komisija pažeidė Akto dėl stojimo sąlygų IV priedo 4 skyriaus 2 dalį tiek, kiek ginčijamame sprendime neatsižvelgta į visas susijusias aplinkybes.

Galiausiai ieškovė nurodo, kad ieškovė pažeidė Akto dėl stojimo sąlygų IV priedo 4 skyriaus 4 dalį pakankamai nepagrįsdama savo sprendimo.

⁽¹⁾ OL 2007 L 138, p. 14.

⁽²⁾ Aktas dėl Čekijos Respublikos, Estijos Respublikos, Kipro Respublikos, Latvijos Respublikos, Lietuvos Respublikos, Vengrijos Respublikos, Maltos Respublikos, Lenkijos Respublikos, Slovėnijos Respublikos ir Slovakijos Respublikos stojimo sąlygų ir sutarčių, kuriomis yra grindžiama Europos Sąjunga, pritaikomųjų pataisų (OL 2003 L 236, p. 33).