

Be to, ieškovas teigia, kad jo skundas yra tiesiogiai susijęs su jo antruoju pagrindu dėl nediskriminavimo principo pažeidimo remiantis neteisėta atrankos komiteto sudėtimi. Tuo remdamasis ieškovas tvirtina, kad Tarnautojų teismas netinkamai taikė minėtą principą arba bent nenurodė tinkamų su nagrinėjamo konkurso specifinėmis savybėmis susijusių motyvų bei neteisingai suprato jo pagrindus ir kelių iš jų neįvertino.

2007 m. vasario 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Kaučuk prieš Komisiją*

(Byla T-44/07)

(2007/C 82/102)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Kaučuk a. s.* (Kralupy nad Vltavou, Čekijos Respublika), atstovaujama solicitors M. Powell ir K. Kuik

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamo sprendimo 1-3 straipsnius pilnai arba iš dalies tiek, kiek jie skirti ieškovei;
- Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti ginčijamo sprendimo 2 straipsnį tiek, kiek juo įmonei *Kaučuk* skiriama 17,55 milijonų EUR bauda bei nustatyti iš esmės mažesnę baudą; bei
- Priteisti iš Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė siekia 2006 m. lapkričio 29 d. Komisijos sprendimo C(2006) 5700 galutinis byloje COMP/F/38.638 — Butadieninis kaučiukas ir stireno emulsijos butadieninis kaučiukas, kuriame Komisija nusprendė, kad kartu su kitomis įmonėmis ieškovė pažeidė EB 81 straipsnį ir Europos Ekonominės Erdvės 53 straipsnį susitardama dėl produktų kainų nustatymo, dėl klientų pasidalijimo agresyvios konkurencijos atsisakymo susitarimais ir dėl keitimosi komercinio pobūdžio informacija apie kainas, konkurentus ir klientus.

Pagrįsdama savo ieškinį ieškovė teigia, kad Komisija:

- padarė teisės klaidą priskirdama ieškovei jos prekybos atstovo *Tavorex*, kuris yra savarankiškas juridinis subjektas, elgesį;
- padarė klaidą tinkamai teisiškai neįrodžiusi, kad *Tavorex* dalyvavo viename ir tęstiniame pažeidime laikotarpiu nuo 1999 m. lapkričio mėn. iki 2002 m. lapkričio mėn.;
- padarė akivaizdžią vertinimo klaidą tuos pačius faktus pripažindama pakankamais įrodyti *Tavorex* dalyvavimą, bet nepakankamais įrodyti kito gamintojo dalyvavimą;
- padarė teisės klaidą taikydama EB konkurencijos teisę ieškovei ir *Tavorex*, nes nenustatė pakankamo ryšio tarp ieškovės ir (arba) *Tavorex*, atitinkamos veiklos ir Europos Bendrijų teritorijos, o tai pažeidžia Bendrijos teismų praktiką dėl ekstrateritorinio EB konkurencijos teisės taikymo;
- padarė akivaizdžią teisės ir vertinimo klaidą nuspręsdama, kad veikdama per *Tavorex* ieškovė padarė su butadieniniu kaučiuku, kurio ieškovė nei gamina, nei parduoda, susijusį pažeidimą;
- apskaičiuodama baudą nenustatė, ar veikdama per *Tavorex* ieškovė pažeidimą padarė tyčia, ar per neatsargumą; bei
- padarė akivaizdžią teisės ir vertinimo klaidą netaikydama savo Baudų nustatymo metodo gairių.

2007 m. vasario 16 d. pareikštas ieškinys byloje *Unipetrol prieš Komisiją*

(Byla T-45/07)

(2007/C 82/103)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Unipetrol a.s.* (Praha, Čekijos Respublika), atstovaujama advokatų J. Matějček ir I. Janda

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti visą ar dalį ginčijamo sprendimo, t. y. tiek, kiek jis yra susijęs su su *Unipetrol*,
- Arba Pirmosios instancijos teismo pasinaudoti neribota jurisdikcija; ir
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2006 m. lapkričio 29 d. Komisijos sprendimą C(2006) 5700 galutinis byloje COMP/F/38.638 — Butadieno kaučiukas ir stirolo butadieno kaučiuko emulsija, kuriuo Komisija nusprendė, kad ieškovė, kartu su kitomis įmonėmis, pažeidė EB 81 straipsnį ir Europos ekonominės erdvės susitarimo 53 straipsnį, susitardama dėl prekių orientacinės kainos, pasidalindama klientus susitarimais nesiimti priešiškių veiksmų ir apsikeisdama komercine informacija apie kainas, konkurentus ir klientus.

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė teigia, kad Komisija:

- Padarė vertinimo klaidą atmesdama įrodymą, kad ieškovė turi visas įmonės Kaučuk akcijas vien tik dėl finansinių priežasčių, o jei šis argumentas būtų atmestas, ji teigia, kad Komisija padarė akivaizdžią vertinimo klaidą atmesdama įrodymą, kad Kaučuk rinkoje veikė kaip nepriklausomas subjektas, nes ieškovė nesikišo į Kaučuk pardavimų ir rinkodaros politiką, susijusią su stirolo butadieno kaučiuko emulsija; ir
- Padarė teisės klaidą, tą patį elgesį du kartus priskirdama skirtingiems subjektams, t. y. Kaučuk ir Kaučuk akcininkui, ieškovei.

Likę ieškovės pateikti ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra identiški arba panašūs į byloje T-44/07, *Kaučuk prieš Komisiją* pateiktus pagrindus.

2007 m. vasario 21 d. pareikštas ieškinys byloje *ratiopharm* prieš VRDT

(Byla T-47/07)

(2007/C 82/104)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *ratiopharm GmbH* (Ulm, Vokietija), atstovaujama advokato S. Völker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. gruodžio 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R 1047/2004-4 dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 001701762.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „BioGeneriX“ 5, 35, 40 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiška Nr. 1 701 762).

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas turi reikalaujamus minimalius skiriamuosius požymius ir nėra poreikio jį laikyti neužimtu.

⁽¹⁾ 1993 m. gruodžio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1).

2007 m. vasario 21 d. pareikštas ieškinys byloje *ratiopharm* prieš VRDT (*BioGeneriX*)

(Byla T-48/07)

(2007/C 82/105)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *ratiopharm GmbH* (Ulm, Vokietija), atstovaujama advokato S. Völker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2006 m. gruodžio 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą apeliacinėje byloje R 1048/2004-4 dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos Nr. 002603124.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.