

**Bylos duomenys**

Bendrijos prekių ženklą paraišką pateikęs asmuo:	<i>Promomadrid Desarrollo Internacional de Madrid, SA</i>
Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:	mišrus prekių ženklas MADRIDEXPORTA 16, 35, 36, 38, 39, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms – paraiška Nr. 4659553
Eksperto sprendimas:	atmesti paraišką
Apeliacinės tarybos sprendimas:	atmesti apeliaciją

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2007 m. kovo 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1130/2006-1).
2. Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

**2009 m. rugsėjo 16 d. Pirmosios instancijos teismo (septintoji kolegija) sprendimas *Offshore Legends prieš VRDT – Acteon (OFFSHORE LEGENDS juodai baltas ir OFFSHORE LEGENDS mėlynas, juodas ir žalias)***

**(Sujungtos bylos T-305/07 ir T-306/07)**

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Dviejų vaizdinių Bendrijos prekių ženklų OFFSHORE LEGENDS (vieno — juodai balto, kito — mėlyno, juodo ir žalio) paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas OFFSHORE 1 — Santykiniai atmetimo pagrindai — Galimybė supainioti — Prekių ir žymenų panašumas — Prašymo pateikti ankstesnio prekių ženklą naudojimo iš tikrųjų įrodymą nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar —

Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Reglamento (EB) Nr. 40/94 43 straipsnio 2 ir 3 dalys, skaitomos kartu su Reglamento (EB) Nr. 40/94 15 straipsnio 2 dalies a punktu (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 42 straipsnio 2 ir 3 dalys bei Reglamento (EB) Nr. 207/2009 15 straipsnio 1 dalies antros pastraipos a punktas)“

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 60–61 ir 98–103 punktus)*

## Dalykas

Du ieškiniai dėl 2007 m. gegužės 29 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimų (bylos R 1031/2006-2 ir R 1038/2006-2), susijusių su protesto procedūromis tarp *Acteon* ir *Offshore Legends*.

## Bylos duomenys

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:	<i>Offshore Legends</i>
Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:	vaizdiniai prekių ženklai OFFSHORE LEGENDS (juodai baltas) ir OFFSHORE LEGENDS (mėlynas, juodas ir žalias) 3, 9, 14, 18, 20, 24, 25, 28 ir 35 klasių prekėms – paraiškos Nr. 3160231 ir Nr. 2997021
Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas:	<i>Acteon</i>
Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas:	vaizdinis nacionalinis ir tarptautinis prekių ženklas OFFSHORE 1 16, 18 ir 25 klasių prekėms
Protestų skyriaus sprendimas:	atmesti protestą dėl visų ginčijamų prekių
Apeliacinės tarybos sprendimas:	panaikinti protestų skyriaus sprendimą tiek, kiek juo buvo atmestas protestas dėl 18 ir 25 klasių prekių

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.
2. Priteisti iš *Offshore Legends* bylinėjimosi išlaidas.

### **2009 m. rugsėjo 16 d. Pirmosios instancijos teismo (septintoji kolegija) sprendimas *Alber prieš VRDT (Rankena)***

**(Byla T-391/07)**

„Bendrijos prekių ženklas — Erdvinio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Rankena — Absolutus atmetimo pagrindas — Skiriamųjų požymių nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas) — Pareiga motyvuoti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 73 straipsnis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnis) — Faktų tyrimo *ex officio* principas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 74 straipsnio 1 dalis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalis“

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Absolutūs atmetimo pagrindai — Skiriamųjų požymių neturintys prekių ženklai (Tarybos reglamento Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 50–62 punktus)*

## Dalykas

Ieškiny s dėl 2007 m. rugpjūčio 16 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 361/2007-4) ir dėl 2007 m. sausio 16 d. VRDT eksperto sprendimo toje pačioje byloje tiek, kiek juo atmetama Bendrijos prekių ženklo paraiška Nr. 4396727 tam tikroms joje nurodytoms prekėms.