

**2010 m. rugsėjo 13 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas
Italija prieš Komisiją**

(Sujungtos bylos T-166/07 ir T-285/07)

„Kalbinis režimas — Pranešimai apie administratoriams ir padėjėjams įdarbinti skirtus viešus konkursus — Paskelbimas trimis oficialiosiomis kalbomis — Pakeitimai — Paskelbimas visomis oficialiosiomis kalbomis — Antrosios kalbos pasirinkimas iš trijų kalbų — Reglamentas Nr. 1 — Pareigūnų tarnybos nuostatų 27, 28 straipsniai ir 29 straipsnio 1 dalis — Pareigūnų tarnybos nuostatų III priedo 1 straipsnio 1 ir 2 dalys — Pareiga motyvuoti — Nediskriminavimo principas — Piktnaudžiavimas įgaliojimais“

1. *Europos Bendrijos — Kalbinis režimas — Reglamentas Nr. 1 — Taikymo sritis (Tarybos reglamentas Nr. 1) (žr. 52–54 punktus)*
2. *Europos Bendrijos — Kalbinis režimas — Bendrasis principas, užtikrinantis kiekvieno piliečio teisę, kad visi aktai, galintys paveikti jo interesus, bus parašyti jo kalba — Nebuvimas (Tarybos reglamentas Nr. 1) (žr. 73 punktą)*
3. *Pareigūnai — Konkursas — Pranešimas apie konkursą — Skelbimas Oficialiajame leidinyje tik tam tikromis oficialiosiomis kalbomis (žr. 77–85 punktus)*
4. *Pareigūnai — Konkursas — Pranešimas apie konkursą — Skelbimas Oficialiajame leidinyje tik tam tikromis oficialiosiomis kalbomis (žr. 91, 93–94 punktus)*
5. *Pareigūnai — Principai — Teisėtų lūkesčių apsauga — Sąlygos (žr. 110–112 punktus)*

Dalykas

Prašymas panaikinti pranešimą apie viešą konkursą EPSO/AD/94/07, skirtą informacijos, komunikacijos ir žiniasklaidos srities administratorių (AD 5) rezervo sąrašui

sudaryti (OL C 45 A, 2007, p. 3), EPSO/AST/37/07, skirtą komunikacijų ir informacijos srities padėjėjų (AST 3) rezervo sąrašui sudaryti (OL C 45 A, 2007, p. 15), ir EPSO/AD/95/07, skirtą informacijos (biblioteka ir dokumentacija) srities administratorių (AD 5) rezervo sąrašui sudaryti (OL C 103 A, 2007, p. 7).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.
2. Italijos Respublika padengia savo ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
3. Lietuvos Respublika ir Graikijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

2010 m. rugsėjo 13 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas
Procter & Gamble prieš VRDT – Prestige Cosmetics (P&G PRESTIGE BEAUTE)

(Byla T-366/07)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo P&G PRESTIGE BEAUTE paraiška — Ankstesni nacionaliniai vaizdiniai prekių ženklai „Prestige“ — Dalinis atsisakymas įregistruoti — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)“