

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS

2008 m. balandžio 2 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Eurocopter prieš VRDT (STEADYCONTROL)

(Byla T-181/07) ⁽¹⁾

(„Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo STEADYCONTROL paraiška — Absoliutus atsisakymo registruoti pagrindas — Skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas“)

(2008/C 116/35)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Eurocopter SAS (Marinjanas, Prancūzija), atstovaujama iš pradžių advokato E. Soler Borda, vėliau — advokato R. Zeineh

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškinyš pateiktas dėl 2007 m. kovo 12 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo, susijusio su paraiška įregistruoti žodinių prekių ženklą STEADYCONTROL kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Eurocopter SAS bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 170, 2007 7 21.

2008 m. kovo 14 d. Pirmosios instancijos teismo pirmojo nutarties byloje — Huta Buczek prieš Komisiją

(Byla T-440/07 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Priimtinumas — Skubos nebuvimas)

(2008/C 116/36)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Huta Buczek sp. z o.o. (Sosnowecas, Lenkija), atstovaujama advokato D. Szlachetko-Reiter

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Gross, M. Kaduczak ir A. Styobiecka-Kuik

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2007 m. spalio 23 d. Komisijos sprendimo C(2007) 5087 galutinis dėl valstybės pagalbos C 23/2006 (ex NN 35/2006), kurią Lenkijos Respublika suteikė plieno gamintojai Grupa Technologie Buczek, vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą.
2. Atidėti sprendimą dėl bylinėjimosi išlaidų.

2008 m. kovo 14 d. Pirmosios instancijos teismo pirmojo nutarties byloje Du Pont de Nemours (France) ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-467/07 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Direktyva 91/414/EEB — Prašymas sustabdyti vykdymą — Priimtinumas — Skubos nebuvimas)

(2008/C 116/37)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Du Pont de Nemours (France) SAS (Piuto, Prancūzija), Du Pont Portugal — Serviços, Sociedade Unipessoal, Lda (Lisabona, Portugalija), Du Pont Ibérica, SL (Barselona, Ispanija), E. I. du Pont de Nemours & Co (Vilmingtonas, Jungtinės Valstijos), Du Pont de Nemours Italiana Srl (Milanas, Italija), Du Pont De Nemours (Nederland) BV (Dordrechtas, Olandija), Du Pont de Nemours (Deutschland) GmbH (Bad Homburgas, Vokietija), Du Pont Poland sp. z o. o. (Varšuva, Lenkija), Du Pont Romania Srl (Bukareštas, Rumunija), Du Pont International Operations SARL (Le Gran Sakonė, Šveicarija), Du Pont de Nemours International SA (Le Gran Sakonė), Du Pont Solutions (France) SAS (Piuto, Prancūzija) ir Dy-Pont Agkro Ellas AE(Halandri, Graikija), atstovaujamos advokatų D. Waelbroeck ir I. Antypas

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama L. Parpala ir B. Doherty

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2007 m. rugsėjo 19 d. Komisijos sprendimo 2007/628/EB dėl metomilo neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą ir augalų apsaugos produktų, kuriuose yra šios medžiagos, registracijų panaikinimo (OL L 255, p. 40) vykdymą, kol bus priimtas sprendimas pagrindinėje byloje.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2008 m. kovo 14 d. Pirmosios instancijos teismo pirminko nutartis byloje *Buczek Automotive prieš Komisiją*

(Byla T-1/08 R)

(Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Priiartinumas — Skubos nebuvimas)

(2008/C 116/38)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: *Buczek Automotive sp. z o.o* (Sosnowecas, Lenkija), iš pradžių atstovaujama advokato (*radca prawny*) T. Gackowski, o vėliau — D. Szlachetko-Reiter

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Gross, M. Kaduczak ir A. Stobiecka-Kuik

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2007 m. spalio 23 d. Komisijos sprendimo C(2007) 5087 galutinis dėl valstybės pagalbos C 23/2006 (ex NN 35/2006), kurią Lenkijos Respublika suteikė plieno gamintojai *Grupa Technologie Buczek*, vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą.
2. Atidėti sprendimą dėl bylinėjimosi išlaidų.

2008 m. vasario 5 d. pareikštas ieškinys byloje *British Sky Broadcasting Group prieš VRDT — Vortex (SKY)*

(Byla T-66/08)

(2008/C 116/39)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: *British Sky Broadcasting Group plc* (Isleworth, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus J. Barry

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT).

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Vortex SA* (Paryžius, Prancūzija)

Ieškovės reikalavimai

- Remiantis tuo, kad Pirmoji apeliacinė taryba pažeidė Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 ir (arba) jo taikymą reglamentuojančias teisės normas:
 - panaikinti tą ginčijamą Pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo dalį (visų pirma jo 18 ir 19 punktus), kuria atmetami ieškovės argumentai dėl susitarimo, tačiau palikti galioti galutinę Pirmosios apeliacinės tarybos išvadą atmesti protestą;
 - iš dalies pakeisti ginčijamą sprendimą taip, kad būtų nustatyta, jog susitarimas yra taikomas ir kitiems prekių ženklams nei konkretūs susitarime nurodyti įregistruoti prekių ženklai ir jo taikymas praplečiamas būsimų prekių ženklų atžvilgiu; kad susitarimas draudžia kitai šaliai pareikšti protestą arba kokiu nors būdu užginčyti bet kokią BSKyB atliekamą prekių ženklo, turinčio elementą „SKY“ (išskyrus „SKYROCK“ ir „SKYZIN“, kaip dėl abiejų ženklų nusprendė Prancūzijos teismai) registraciją ar naudojimą; ir kad susitarimas yra galutinis ir teisiškai privalomas taikus susitarimas tarp BSKyB ir kitos šalies, kaip patvirtino Prancūzijos teismai (įskaitant aukščiausiąją instanciją Prancūzijoje);
 - iš dalies pakeisti ir peržiūrėti ginčijamą sprendimą taip, kad būtų išnagrinėti bei aptarti visi BSKyB atsiliepime į protestą nurodyti pagrindai;
 - priteisti iš VRDT BSKyB patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „SKY“ 9, 16, 18, 25, 28, 35, 38, 41 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3 166 378

Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procese, savininkas: *Vortex SA*

Ženklas ar žymuo, kuriuo remiamasi protesto procese: žodiniai Bendrijų ir nacionaliniai prekių ženklai „SKYROCK“ 9, 16, 18, 25, 28, 35, 38, 41 ir 42 klasės prekėms ir paslaugoms