

**2013 m. rugsėjo 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
CEPSA prieš Komisiją**

(Byla T-497/07) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencija — Karteliai — Ispanijos penetracijos bitumo rinka — Pamečiui sudaromi susitarimai dėl rinkos padalijimo ir kainų derinimo — Pranešimo apie kaltinimus vertimas — Atsakomybė už pažeidimą sudarančius veiksmus — Protingas terminas — Nešališkumo principas — Baudos sumos apskaičiavimas — Galutinio teismo sprendimo galia)*

(2013/C 336/29)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: *Compañía Española de Petróleos (CEPSA), SA* (Madridas, Ispanija), iš pradžių atstovaujama advokatų O. Armengol i Gasull, P. Pérez-Llorca Zamora ir Á. Pascual Morcillo, vėliau — advokatų O. Armengol i Gasull ir J. Rodríguez Cárcamo

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre, iš pradžių padedamo advokato J. Rivas Andrés ir solisitoriaus M. Heenan Bróna, vėliau — advokatų J. Rivas Andrés ir J. Gutiérrez Gisbert, ir galiausiai — advokato J. Rivas Andrés

**Dalykas**

Prasymas panaikinti 2007 m. spalio 3 d. Komisijos sprendimą C(2007) 4441 galutinis dėl proceso pagal EB 81 straipsnį (byla COMP/F/38.710 — Bitumas (Ispanija)) ir subsidiariai pateiktas prašymas sumažinti ieškovei šiuo sprendimu skirtą baudą.

**Rezoliucinė dalis**

- 1) Atmesti ieškinį.
- 2) Atmesti su baudos suma susijusius Europos Komisijos reikalavimus.
- 3) Priteisti iš *Compañía Española de Petróleos (CEPSA), SA* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 64, 2008 3 8.

**2013 m. rugsėjo 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Müller-Boré & Partner prieš VRDT — Popp ir kt. (MBP)**

(Byla T-338/09) <sup>(1)</sup>

*(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo MBP paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas „ip\_law@mbp./email“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Prekyboje naudojamas nacionalinis žymuo mbp.de — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 4 dalis (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis))*

(2013/C 336/30)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: *Müller-Boré & Partner Patentanwälte. Rechtsanwälte* (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Osterrieth ir T. Schmitz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), iš pradžių atstovaujama S. Schäffner, vėliau — A. Pohlmann

Kitos procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalys, įstojusios į bylą *Bendrajame Teisme*: Eugen Popp (Miunchenas, Vokietija), Wolf E. Sajda (Miunchenas), Johannes Bohnenberger (Miunchenas) ir Volkmar Kruspig (Miunchenas), atstovaujami advokatų C. Rohnke, M. Jacob ir J. Herrlinger

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2009 m. birželio 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (R 1176/2007-4), susijusio su protesto procedūra tarp Eugen Popp, Wolf E. Sajda, Johannes Bohnenberger, Volkmar Kruspig ir *Müller-Boré & Partner Rechtsanwälte. Patentanwälte*.

**Rezoliucinė dalis**

- 1) Atmesti ieškinį.
- 2) Priteisti iš *Müller-Boré & Partner Patentanwälte. Rechtsanwälte* bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 267, 2009 11 7.