

PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMAS

2009 m. spalio 28 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Juwel Aquarium prieš VRDT — Potschak (Panorama)*

(Byla T-339/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Procedūra dėl panaikinimo — Žodinis Bendrijos prekių ženklas *Panorama* — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas ir 51 straipsnio 1 dalies a punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas ir 52 straipsnio 1 dalies a punktas))

(2009/C 297/27)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Juwel Aquarium GmbH & Co. KG* (Rotenburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų P. Mes, C. Graf von der Groeben, G. Rother, J. Bühling, A. Verhauwen, J. Künzel, D. Jestaedt ir M. Bergermann

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Christian Potschak (Bobingenas, Vokietija), atstovaujamas advokato D. Donath

Dalykas

Ieškinyš dėl 2007 m. birželio 28 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 214/2006-1), susijusio su procedūra dėl panaikinimo tarp *Christian Potschak* ir *Juwel Aquarium GmbH & Co. KG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Juwel Aquarium GmbH & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 269, 2007 11 10.

2009 m. spalio 28 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *CureVac prieš VRDT — Qiagen (RNAiFect)*

(Byla T-80/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „RNAiFect“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas „RNAiFect“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2009/C 297/28)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *CureVac GmbH* (Tiubingenas, Vokietija), atstovaujama advokato F. Graf von Stosch

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama M. Kicia ir S. Schäffner

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: *Qiagen GmbH* (Hildenas, Vokietija), iš pradžių atstovaujama advokato E. Krings, vėliau — advokatų V. von Bomhard, A. Renck ir T. Dolde

Dalykas

Ieškinyš, pareikštas dėl 2007 m. gruodžio 11 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1219/2006-1), susijusio su protesto procedūra tarp *CureVac GmbH* ir *Qiagen GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *CureVac GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 107, 2008 4 26.