

**2011 m. spalio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Prancūzija prieš Komisiją**

(Byla T-139/06) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymą konstatuojančio Teisingumo Teismo sprendimo neįvykdymas — Periodinė bauda — Valstybės narės tam tikrų priemonių priėmimas — Pareikalavimas sumokėti — Komisijos kompetencija — Bendrojo Teismo kompetencija)

(2011/C 347/39)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, iš pradžių atstovaujama E. Belliard, G. de Bergues ir S. Gasri, vėliau E. Belliard, G. de Bergues ir B. Cabouat

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama T. van Rijn, K. Banks ir F. Clotuche-Duvieusart

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė, atstovaujama S. Behzadi-Spencer, T. Harris ir C. Murrell

Dalykas

Prašymas panaikinti 2006 m. kovo 1 d. Komisijos sprendimą C(2006) 659, galutinis, kuriuo, vykdant 2005 m. liepos 12 d. Teisingumo Teismo sprendimą *Komisija prieš Prancūziją* (C-304/02, Rink. p. I-6263), reikalaujama sumokėti periodines baudas.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Prancūzijos Respublika padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
3. Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 165, 2006 7 15.

**2011 m. spalio 12 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Dimos Peramatos prieš Komisiją**

(Byla T-312/07) ⁽¹⁾

(Aplinkos srities projektui suteikta finansinė parama — LIFE — Sprendimas dėl dalinio suteiktos sumos išieškojimo — Gavėjo įsipareigojimų nustatymas pagal finansuojamo projekto pagrindus — Teisėti lūkesčiai — Pareiga motyvuoti)

(2011/C 347/40)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Dimos Peramatos (Perama, Graikija), atstovaujama advokatų G. Gerapetritis ir P. Petropoulos

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Condou-Durande ir A. M. Rouchaud-Joët, padedamų advokato A. Somou

Dalykas

Prašymas panaikinti, o nepatenkinus šio reikalavimo, pakeisti 2005 m. gruodžio 7 d. Komisijos sprendimą E(2005) 5361 dėl pranešimo apie skolą Nr. 3240504536, kuris buvo priimtas dėl Dimos Peramatos (Peramos savivaldybė) finansinės paramos, kurią Komisija Dimos Peramatos sumokėjo suteikdama subsidiją 1997 m. liepos 17 d. Komisijos sprendimu C(97)1997/29, galutinis, išieškojimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Dimos Peramatos padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas, įskaitant išlaidas, patirtas per procedūras dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo.

⁽¹⁾ OL C 283, 2007 11 24.

**2011 m. spalio 18 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
SLV Elektronik prieš VRDT — Jiménez Muñoz (LINE)**

(Byla T-449/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo LINE paraiška — Ankstesni žodinis ir vaizdinis nacionaliniai prekių ženklai „Line“ — Dalinis atsisakymas įregistruoti — Santykiniai atmetimo pagrindai — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2011/C 347/41)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: SLV Elektronik GmbH (Bachas-Palenbergas, Vokietija), atstovaujama advokato C. König

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama R. Manea

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: Angel Jiménez Muñoz (Gelida, Ispanija)

Dalykas

Ieškinytis dėl 2008 m. liepos 18 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 759/2007-4), susijusio su protesto procedūra tarp Angel Jiménez Muñoz ir SLV Elektronik GmbH