

2008 m. gruodžio 10 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Vitro Corporativo prieš VRDT — VKR Holding (Vitro)

(Byla T-295/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „Vitro“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas VITRAL — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2009/C 32/59)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: Vitro Corporativo, SA de CV (Garza Garsija, Nuevo Leonas, Meksika), atstovaujama advokato J. Botella Reyna

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Laporta Insa

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: VKR Holding A/S (Søborg, Danija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2007 m. gegužės 31 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1640/2006-2), susijusio su protesto procedūra tarp VKR Holding A/S ir Vitro Corporativo, SA de CV

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Vitro Corporativo, SA de CV bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 235, 2007 10 6.

2008 m. gruodžio 16 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Mergel ir kt. prieš VRDT (Patentconsult)

(Byla T-335/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Prašymas įregistruoti žodinį Bendrijos prekių ženklą „Patentconsult“ — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2009/C 32/60)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovai: Volker Mergel (Vysbadenas, Vokietija), Klaus Kampfenkel (Hofheimas, Vokietija), Burkart Bill (Darmštatas, Vokietija) ir Andreas Herden (Vysbadenas), atstovaujami advokato G. Friderichs

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Schäffner ir G. Schneider

Dalykas

Ieškinys dėl 2007 m. birželio 25 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 299/2007-4) dėl žodinio žymens Patentconsult įregistravimo Bendrijos prekių ženklų panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Volker Mergel, Klaus Kampfenkel, Burkart Bill ir Andreas Herden padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 269, 2007 11 10.

2008 m. gruodžio 17 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Somm prieš VRDT (Abri ombrageant)

(Byla T-351/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Trimačio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Abri ombrageant — Absoliutūs atmetimo pagrindai — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas — Dėl naudojimo įgyto skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 3 dalis)

(2009/C 32/61)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Somm Srl (San Mauro Torinezė, Italija), atstovaujama advokato M. Ferro