

BENDRASIS TEISMAS

2010 m. sausio 19 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Co-Frutta prieš Komisiją

(Sujungtos bylos T-355/04 ir T-446/04) ⁽¹⁾

(Galimybė susipažinti su dokumentais — Reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 — Su Bendrijos bananų importo rinka susiję dokumentai — Numanomas atsisakymas aiškiai nesuteikus galimybės susipažinti su dokumentais — Ieškinys dėl panaikinimo — Priimtinumas — Išimtis, susijusi su trečiųjų šalių komercinių interesų apsauga — Terminų laikymasis — Išankstinis valstybės narės sutikimas — Pareiga motyvuoti)

(2010/C 51/57)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: *Co-Frutta Soc. coop.* (Paduja, Italija), atstovaujama advokatų *W. Viscardini* ir *G. Donà*

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama *L. Visaggio* ir *P. Aalto*, vėliau *P. Aalto* ir *L. Prete*

Dalykas

Prašymas byloje T-355/04 panaikinti 2004 m. balandžio 28 d. Komisijos sprendimą, kuriuo buvo atmesta pirminė paraiška dėl galimybės susipažinti su dokumentais, susijusiais su ūkio subjektais, įregistruotais Bendrijoje kaip bananų importuotojai, ir prašymas panaikinti numanomą Komisijos sprendimą, atmetantį kartotinę paraišką dėl galimybės susipažinti su dokumentais, o byloje T-446/04 prašymas panaikinti eksplicitinį 2004 m. rugpjūčio 10 d. Komisijos sprendimą, nesuteikiantį galimybės susipažinti su minėtais dokumentais.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Nėra reikalo priimti sprendimo byloje T-355/04.
2. Atmesti ieškinį byloje T-446/04.
3. *Co-Frutta Soc. coop.* padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 262, 2004 10 23.

2010 m. sausio 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Sungro ir kt. prieš Tarybą ir Komisiją

(Bylos T-252/07, 271/07 ir 272/07) ⁽¹⁾

(Deliktinė atsakomybė — Bendra žemės ūkio politika — Bendrijos pagalbos medvilnei schemos dalinis pakeitimas — Reglamentas (EB) Nr. 1782/2003 IV antraštinės dalies 10 a skyrius, įtrauktas Reglamento (EB) Nr. 864/2004 1 straipsnio 20 punktu — Ginčijamų nuostatų panaikinimas Teisingumo Teismo sprendimu — Priežastinis ryšys)

(2010/C 51/58)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovės: *Sungro, SA* (Cordoue, Ispanija) (T-252/07); *Eurosemillas, SA* (Cordoue, Ispanija) (T-271/07) ir *Surcotton, SA* (Cordoue, Ispanija) (T-272/07), atstovaujamos advokato *L. Ortiz Blanco*

Atsakovės: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama *M. Moore*, *A. De Gregorio Merino* ir *A. Westerhof Löfflerova*, Europos Komisija, atstovaujama *L. Parpala* ir *F. Jimeno Fernández*, padedamų advokatų *E. Díaz-Bastien Lopez*, *L. Divar Bilbao* ir *J. Magdalena Anda*

Dalykas

Ieškinys dėl žalos atlyginimo pagal EB 235 straipsnį ir EB 288 straipsnio antrąją pastraipą, kuriuo siekiama, kad būtų atlyginta ieškovių tariamai patirta žala dėl 2006–2007 m. gamybos metais priimto ir taikyto 2003 m. rugsėjo 29 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1782/2003, nustatančio bendrąsias tiesiogines paramos schemų pagal bendrą žemės ūkio politiką taisyklės ir tam tikras paramos schemas ūkininkams bei iš dalies keičiančio Reglamentus (EEB) Nr. 2019/93, (EB) Nr. 1452/2001, (EB) Nr. 1453/2001, (EB) Nr. 1454/2001, (EB) Nr. 1868/94, (EB) Nr. 1251/1999, (EB) Nr. 1254/1999, (EB) Nr. 1673/2000, (EEB) Nr. 2358/71 ir (EB) Nr. 2529/2001 (OL L 270, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 40 t., p. 269), IV antraštinės dalies 10a skyriaus, įtraukto 2004 m. balandžio 29 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 864/2004, iš dalies keičiančio Reglamentą Nr. 1782/2003 ir pritaikancio šį reglamentą dėl Čekijos Respublikos, Estijos, Kipro, Latvijos, Lenkijos, Lietuvos, Maltos, Slovakijos, Slovėnijos ir Vengrijos stojimo į Europos Sąjungą (OL L 161, p. 48; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 45 t., p. 136), 1 straipsnio 20 punktu, ir galiausiai panaikinto 2006 m. rugsėjo 7 d. Teisingumo Teismo sprendimu *Ispanija prieš Tarybą* (C-310/04, Rink. p. I-7285)

Rezoliucinė dalis

1. Sujungti bylas T-252/07, T-271/07 ir T-272/07 galutiniam sprendimui priimti.
2. Atmesti ieškinius.
3. Sungro, SA, Eurosemillas, SA ir Surcotton, SA — kiekviena apmoka savo bylinėjimosi išlaidas bei solidariai padengia Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 211, 2007 9 8.

**2010 m. sausio 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Nokia prieš VRDT — Medion (LIFE BLOG)**

(Byla T-460/07) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo LIFE BLOG paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas LIFE — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Dalinis atsakymas įregistruoti)

(2010/C 51/59)

Proceso kalba: suomių

Šalys

Ieškovė: Nokia Oyj (Helsinkis, Suomija), atstovaujama advokato J. Tanhuanpää

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Medion AG (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokato P.-M. Weisse

Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2007 m. spalio 2 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 141/2007-2), susijusio su protesto procedūra tarp Medion AG ir Nokia Oyj.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš Nokia Oyj bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 51, 2008 2 23.

**2010 m. sausio 19 d. Bendrojo teismo sprendimas byloje
De Fays prieš Komisiją**

(Byla T-355/08 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Priešpriešinis apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Atostogos — Laikinojo nedarbingumo atostogos — Po medicininio patikrinimo nustatytas neteisėtas neatvykimas į darbą — Įtaka kasmetinių atostogų trukmei — Darbo užmokesčio nemokėjimas)

(2010/C 51/60)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Chantal De Fays (Bereldange, Liuksemburgas), atstovaujama advokatų F. Moyses ir A. Salerno

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama D. Martin ir K. Herrmann

Dalykas

Apeliacinis skundas, pateiktas dėl 2008 m. birželio 17 d. Europos Sąjungos Tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) sprendimo *De Fays prieš Komisiją* (F-97/07, dar nepaskelbtas Rinkinyje), panaikinimo.

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą ir priešpriešinį apeliacinį skundą.
2. Chantal De Fays padengia bylinėjimosi išlaidas, susijusias su pagrindiniu apeliaciniu skundu.
3. Europos Komisija padengia bylinėjimosi išlaidas, susijusias su priešpriešiniu apeliaciniu skundu.

(¹) OL C 285, 2008 11 8.