

2009 m. lapkričio 19 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Torresan prieš VRDT — Klosterbrauerei Weissenhohe (CANNABIS)*

(Byla T-234/06) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Procedūra dėl panaikinimo — Žodinis Bendrijos prekių ženklas CANNABIS — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas bei 51 straipsnio 1 dalies a punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas bei 52 straipsnio 1 dalies a punktas))

(2010/C 11/40)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: Giampietro Torresan (Rotenburgas, Šveicarija), atstovaujamas advokato G. Recher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock ir O. Montalto

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG (Weissenhohe, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Masetti Zaunini de Concina, M. Bucarelli ir R. Cartella

Dalykas

Ieškiny s dėl 2006 m. birželio 29 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 517/2005-2), susijusio su procedūra dėl panaikinimo tarp Klosterbrauerei Weissenhohe GmbH & Co. KG ir Giampietro Torresan.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Giampietro Torresan padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 261, 2006 10 28.

2009 m. lapkričio 19 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Agencja Wydawnicza Technopol prieš VRDT (1000)*

(Byla T-298/06) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo 1000 paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2010/C 11/41)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Čenstakava, Lenkija), atstovaujama advokatų V. von Bomhard, A. Renck ir T. Dolde

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškiny s, pareikštas dėl 2006 m. rugpjūčio 7 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 447/2006-4), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį ženklą 1000, kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Nurodyti Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. padengti bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 310, 2006 12 16.

2009 m. lapkričio 19 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje *Agencja Wydawnicza Technopol prieš VRDT (350, 250 ir 150)*

(Sujungtos bylos T-64/07–T-66/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinių Bendrijos prekių ženklų 350, 250 ir 150 paraiškos — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2010/C 11/42)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Čenstakava, Lenkija), atstovaujama advokatės D. Rzążewska

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Montalto ir K. Zajfert

Dalykas

Trys ieškiniai, pareikšti dėl 2006 m. gruodžio 21 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimų (bylos R 1033/2006-4, R 1034/2006-4, R 1035/2006-4), susijusių su paraiška įregistruoti žodinius ženklus 350, 250 ir 150 kaip Bendrijos prekių ženklus.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.

2. Nurodyti Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. padengti bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 95, 2007 4 28.

2009 m. lapkričio 19 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Agencja Wydawnicza Technopol prieš VRDT (222, 333 ir 555)

(Byla T-200/07–T-202/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinių Bendrijos prekių ženklų 222, 333 ir 555 paraiškos — Absolutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2010/C 11/43)

Proceso kalba: lenkų

Šalys

Ieškovė: Agencja Wydawnicza Technopol sp. Z o.o. (Čenstakava, Lenkija), atstovaujama advokatės D. Rzążewska

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama O. Montalto ir K. Zajfert

Dalykas

Trys ieškiniai, pareikšti dėl 2007 m. kovo 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimų (bylos R 1276/2006-4, R 1277/2006-04 ir R 1278/2006-4), susijusių su paraiška įregistruoti žodinius ženklus 222, 333 ir 555 kaip Bendrijos prekių ženklus.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.

2. Nurodyti Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. padengti bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 183, 2007 8 4.

2009 m. lapkričio 19 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje Denka International prieš Komisiją

(Byla T-334/07) ⁽¹⁾

(Augalų apsaugos produktai — Veiklioji medžiaga dichlorvosas — Neįtraukimas į Direktyvos 91/414/EEB I priedą — Vertinimo procedūra — EMST mokslo grupės nuomonė — Prieštaravimas dėl teisėtumo — Reglamento (EB) Nr. 1490/2002 20 straipsnis — Naujų tyrimų ir duomenų pateikimas per vertinimo procedūrą — Reglamento (EB) Nr. 451/2000 8 straipsnis — Reglamento (EB) Nr. 178/2002 28 straipsnio 1 dalis — Teisėti lūkesčiai — Proporciumas — Vienodas požiūris — Gero administravimo principas — Teisė į gynybą — Subsidiarumo principas — EB 95 straipsnio 3 dalis ir Direktyvos 91/414 4 straipsnio 1 dalis bei 5 straipsnio 1 dalis)

(2010/C 11/44)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Denka International BV (Barneveldas, Nyderlandai), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama B. Doherty ir L. Parpala

Dalykas

Prašymas panaikinti 2007 m. birželio 6 d. Komisijos sprendimą 2007/387/EB dėl dichlorvosos neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą ir augalų apsaugos produktų, kuriuose yra tos medžiagos, registracijų panaikinimo (OL L 145, p. 16).

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Denka International BV padengia savo ir Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 269, 2007 11 10.