

Ieškovas remiasi akivaizdžia vertinimo klaida, pareigos motyvuoti pažeidimu, įgyvendinančių priemonių dėl nuopelnų balų skyrimo ir pareigų paaukštinimo 1.6 punkto pažeidimu bei bendrų tarnautojo teisės į paaukštinimą pareigose ir vienodo vertinimo principų pažeidimu.

Ypač jis pabrėžia Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnio ir 110 straipsnio 1 dalies pažeidimą, prieštaravimą dėl neteisėtumo

Galiausiai, ieškovas teigia, kad jis buvo diskriminuojamas atsižvelgiant į jo veiklą atstovaujant personalą, tuo pažeidžiant Pareigūnų tarnybos nuostatų 1d ir 24b straipsnius, Pareigūnų tarnybos nuostatų II priedo 1 straipsnio šeštąją pastraipą bei 1990 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir šios institucijos profesinių sąjungų arba personalo asociacijų narių bendrojo susitarimo 17 straipsnį.

#### 2007 m. spalio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Van Beers prieš Komisiją

(Byla F-126/07)

(2008/C 22/110)

Proceso kalba: prancūzų

#### Šalys

Ieškovė: Isabelle Van Beers (Woluwe-St-Etienne, Belgija), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

#### Ieškovės reikalavimai

- panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą atmesti ieškovės kandidatūrą vykdant 2006 m. atestacijos procedūrą;
- pripažinti, kad Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 a straipsnio bendrųjų įgyvendinimo nuostatų 4 straipsnio 2 dalis tiek, kiek dėl jos arba neatsižvelgiama į realias kandidato į atestaciją atliekamas užduotis, arba nuo 2006 m. balandžio 30 d. ir toliau atskiriamos buvusios C\* ir B\* kategorijos, yra neteisėta;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, AST 6 lygio Komisijos pareigūnė, pateikė savo kandidatūrą vykdant 2006 m. atestacijos procedūrą. 2007 m. kovo 29 d. Paskyrimų tarnyba, patvirtino savo 2007 m. vasario 27 d.

Sprendimą, išnagrinėjusi ieškovės dėl pastarojo sprendimo pateiktą apeliacinį skundą, galutinai nepriimti jos kandidatūros vykdant 2006 m. atestacijos procedūrą.

Grįsdama ieškinį ieškovė pirmiausia nurodo akivaizdžią vertinimo klaidą.

Be to, ji tvirtina, kad Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 a straipsnio bendrųjų įgyvendinimo nuostatų 4 straipsnio 2 dalis yra neteisėta.

Konkrečiai ieškovė nurodo vienodo požiūrio, nediskriminavimo, proporcingumo, gero administravimo, karjeros ir teisėtų lūkesčių apsaugos principų pažeidimus.

#### 2007 m. spalio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Coto Moreno prieš Komisiją

(Byla F-127/07)

(2008/C 22/111)

Proceso kalba: prancūzų

#### Šalys

Ieškovė: Juana Maria Coto Moreno (Gaborone, Botswana), atstovaujama advokatų K. Lemmens, C. Doutrelepon

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

#### Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. vasario 12 d. konkurso EPSO/AD/28/05 komisijos sprendimą, kuriame atsisakoma įtraukti ieškovę į šio konkurso rezervo sąrašą, ir tuo remiantis:
  - sumokėti jai 25 000 eurų kaip moralinės žalos atlyginimą,
  - atlyginti už advokatų honorarus, įvertintus 8 000 eurų, kaip nurodyta pridedame dokumente,
  - pirmiausia, nuspręsti, kad kompetentingos institucijos turi imtis visų priemonių, tinkamų teisingai kompensuoti dėl panaikintos priemonės susidariusią nenaudingą padėtį, tai yra įtraukti ieškovę į rezervo sąrašą arba
  - nepatenkinus šio reikalavimo, ir neįtraukus ieškovės į sąrašą, sumokėti jai 384 000 eurų sumą kaip moralinės žalos atlyginimą.
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.