

Ieškovas apskundė šį įvertinimą bei tai, kad nebuvo priimtas sprendimas dėl periodinio atlyginimo padidinimo remdamasis Europole galiojančiomis įvertinimo gairėmis. Ieškovas teigia, kad šis įvertinimas yra akivaizdžiai klaidingas.

Ieškovas be kita ko teigia, kad 2007 m. birželio 26 d. sprendimu jo kaltinimai buvo atmesti kaip nepagrįsti ir nurodo motyvavimo principo pažeidimą, nes šis atmetimas buvo nemotyvuotas. Europolo direktorius nurodo, kad įvertinimas buvo atšauktas ir bus atliktas naujas įvertinimas. Naujasis įvertinimas įvyko 2007 m. liepos 25 d.

Šiuo ieškiniu ginčijamas dėl skundo priimtas sprendimas ir 2007 m. liepos 25 d. įvertinimas.

2007 m. spalio 15 d. pareikštas ieškinys byloje Nijs prieš Audito Rūmus

(Byla F-108/07)

(2008/C 22/108)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Bart Nijs (Bereldange, Belgija), atstovaujamas advokato F. Rollinger

Atsakovas: Europos Audito Rūmai

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti Europos Audito Rūmų sprendimą Audito Rūmų generalinį sekretorių paskirti naujai šešerių metų kadencijai, prasidedančiai 2007 m. liepos 1 dieną;
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti du teisės aktus, tariamai esančius „Paskyrimų tarnybos sprendimais“, 2006 m. gruodžio 8 d. dėl 2006 m. spalio 3 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimo byloje T-171/05 vykdymo ir 2007 m. liepos 12 d. dėl ieškovo 2007 m. kovo 12 d. skundo atmetimo;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo ieškinį, ieškovas pirmiausiai remiasi šiomis faktinėmis aplinkybėmis: i) Audito Rūmų generalinis sekretorius elgėsi neteisėtai; užuot kreipęsis į Europos kovos su sukčiavimu tarnybą (OLAF), jis aiškiai atsisakė imtis priemonių ar nagrinėti klausimą, kai jis, remiantis dokumentais, buvo informuotas apie sukčiavimo atvejį, darantį žalą invalidumo pensijų sistemai;

ii) pareigūnas savo funkcijas vykdė neteisėtai; iii) sprendimai dėl pareigų paaukštinimo ir tokių sprendimų priėmimo datos buvo pakartotinai neskelbiami; iv) personalo komiteto rinkimai 2004 m. ir 2006 m. dėl keleto priežasčių buvo neteisėti; v) pasitaikė daug piktnaudžiavimo pareigų paaukštinimo procedūra, o taip pat paskyrimo įgaliojimų, suteiktų skyriaus vadovui, uzurpavimo atvejų bei asmeninių interesų, galinčių pakenkti Paskyrimų tarnybos nepriklausomybei priimant beveik visus sprendimus; vi) „Paskyrimų tarnybos sprendimai“ kilo iš ieškovo viršininkų asmeninių interesų, iš vienos kolegės paskyrimo laikinai eiti aukštesnės pareigas nuslėpimo bei iš nesikreipimo į OLAF; vii) Paskyrimų tarnyba ginčijamus sprendimus grindė ta pačia akivaizdžių klaidų grandine, kaip ir priimant pirminius sprendimus, kuriuos jie patvirtina, remdamasi *res judicata* galios neturinčiu teismo sprendimu ir nepaneigdamą jokių ieškovo argumentų; viii) vertinimo ir pareigų paaukštinimo procedūroje dalyvaujantys komitetai nebuvo informuoti apie ieškovo viršininkų šališkumą.

2007 m. spalio 23 d. pareikštas ieškinys byloje Behmer prieš Parlamentą

(Byla F-124/07)

(2008/C 22/109)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Joachim Behmer (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti Europos Parlamento paskyrimų tarnybos (AIPN) sprendimą skirti ieškovui du nuopelnų balus už 2005 metus,
- Panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą nepaaukštinti ieškovo į AD 13 lygį pagal 2006 m. pareigų paaukštinimo procedūrą,
- Priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, Europos Parlamento AD 12 lygio tarnautojas, visų pirma nurodo Paskyrimų tarnybos sprendimų neteisėtumą skiriant ieškovui du nuopelnų balus už 2005 metus ir nepaaukštinant jo į AD 13 lygį pagal 2006 m. pareigų paaukštinimo procedūrą

Ieškovas remiasi akivaizdžia vertinimo klaida, pareigos motyvuoti pažeidimu, įgyvendinančių priemonių dėl nuopelnų balų skyrimo ir pareigų paaukštinimo 1.6 punkto pažeidimu bei bendrų tarnautojo teisės į paaukštinimą pareigose ir vienodo vertinimo principų pažeidimu.

Ypač jis pabrėžia Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 straipsnio ir 110 straipsnio 1 dalies pažeidimą, prieštaravimą dėl neteisėtumo

Galiausiai, ieškovas teigia, kad jis buvo diskriminuojamas atsižvelgiant į jo veiklą atstovaujant personalą, tuo pažeidžiant Pareigūnų tarnybos nuostatų 1d ir 24b straipsnius, Pareigūnų tarnybos nuostatų II priedo 1 straipsnio šeštąją pastraipą bei 1990 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir šios institucijos profesinių sąjungų arba personalo asociacijų narių bendrojo susitarimo 17 straipsnį.

2007 m. spalio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Van Beers prieš Komisiją

(Byla F-126/07)

(2008/C 22/110)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Isabelle Van Beers (Woluwe-St-Etienne, Belgija), atstovaujama advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą atmesti ieškovės kandidatūrą vykdant 2006 m. atestacijos procedūrą;
- pripažinti, kad Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 a straipsnio bendrųjų įgyvendinimo nuostatų 4 straipsnio 2 dalis tiek, kiek dėl jos arba neatsižvelgiama į realias kandidato į atestaciją atliekamas užduotis, arba nuo 2006 m. balandžio 30 d. ir toliau atskiriamos buvusios C* ir B* kategorijos, yra neteisėta;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, AST 6 lygio Komisijos pareigūnė, pateikė savo kandidatūrą vykdant 2006 m. atestacijos procedūrą. 2007 m. kovo 29 d. Paskyrimų tarnyba, patvirtino savo 2007 m. vasario 27 d.

Sprendimą, išnagrinėjusi ieškovės dėl pastarojo sprendimo pateiktą apeliacinį skundą, galutinai nepriimti jos kandidatūros vykdant 2006 m. atestacijos procedūrą.

Grįsdama ieškinį ieškovė pirmiausia nurodo akivaizdžią vertinimo klaidą.

Be to, ji tvirtina, kad Pareigūnų tarnybos nuostatų 45 a straipsnio bendrųjų įgyvendinimo nuostatų 4 straipsnio 2 dalis yra neteisėta.

Konkrečiai ieškovė nurodo vienodo požiūrio, nediskriminavimo, proporcingumo, gero administravimo, karjeros ir teisėtų lūkesčių apsaugos principų pažeidimus.

2007 m. spalio 30 d. pareikštas ieškinys byloje Coto Moreno prieš Komisiją

(Byla F-127/07)

(2008/C 22/111)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Juana Maria Coto Moreno (Gaborone, Botswana), atstovaujama advokatų K. Lemmens, C. Doutrelepon

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2007 m. vasario 12 d. konkurso EPSO/AD/28/05 komisijos sprendimą, kuriame atsisakoma įtraukti ieškovę į šio konkurso rezervo sąrašą, ir tuo remiantis:
 - sumokėti jai 25 000 eurų kaip moralinės žalos atlyginimą,
 - atlyginti už advokatų honorarus, įvertintus 8 000 eurų, kaip nurodyta pridedame dokumente,
 - pirmiausia, nuspręsti, kad kompetentingos institucijos turi imtis visų priemonių, tinkamų teisingai kompensuoti dėl panaikintos priemonės susidariusią nenaudingą padėtį, tai yra įtraukti ieškovę į rezervo sąrašą arba
 - nepatenkinus šio reikalavimo, ir neįtraukus ieškovės į sąrašą, sumokėti jai 384 000 eurų sumą kaip moralinės žalos atlyginimą.
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.