

Ieškovas apskundė šį įvertinimą bei tai, kad nebuvo priimtas sprendimas dėl periodinio atlyginimo padidinimo remdamasis Europole galiojančiomis įvertinimo gairėmis. Ieškovas teigia, kad šis įvertinimas yra akivaizdžiai klaidingas.

Ieškovas be kita ko teigia, kad 2007 m. birželio 26 d. sprendimu jo kaltinimai buvo atmesti kaip nepagrįsti ir nurodo motyvavimo principo pažeidimą, nes šis atmetimas buvo nemotyvuotas. Europolo direktorius nurodo, kad įvertinimas buvo atšauktas ir bus atliktas naujas įvertinimas. Naujasis įvertinimas įvyko 2007 m. liepos 25 d.

Šiuo ieškiniu ginčijamas dėl skundo priimtas sprendimas ir 2007 m. liepos 25 d. įvertinimas.

ii) pareigūnas savo funkcijas vykdė neteisėtai; iii) sprendimai dėl pareigų paaukštinimo ir tokių sprendimų priėmimo datos buvo pakartotinai neskelbiami; iv) personalo komiteto rinkimai 2004 m. ir 2006 m. dėl keleto priežasčių buvo neteisėti; v) pasitaikė daug piktnaudžiavimo pareigų paaukštinimo procedūra, o taip pat paskyrimo įgaliojimų, suteiktų skyriaus vadovui, uzurpavimo atvejų bei asmeninių interesų, galinčių pakenkti Paskyrimų tarnybos nepriklausomybei priimant beveik visus sprendimus; vi) „Paskyrimų tarnybos sprendimai“ kilo iš ieškovo viršininkų asmeninių interesų, iš vienos kolegės paskyrimo laikinai eiti aukštesnes pareigas nuslėpimo bei iš nesikreipimo į OLAF; vii) Paskyrimų tarnyba ginčijamus sprendimus grindė ta pačia akivaizdžių klaidų grandine, kaip ir priimant pirminius sprendimus, kuriuos jie patvirtina, remdamasi *res judicata* galios neturintiu teismo sprendimu ir nepaneigdamą jokių ieškovo argumentų; viii) vertinimo ir pareigų paaukštinimo procedūroje dalyvaujantys komitetai nebuvo informuoti apie ieškovo viršininkų šališkumą.

2007 m. spalio 15 d. pareikštas ieškiny s byloje Nijs prieš Audito Rūmus

(Byla F-108/07)

(2008/C 22/108)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Bart Nijs (Bereldange, Belgija), atstovaujamas advokato F. Rollinger

Atsakovas: Europos Audito Rūmai

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti Europos Audito Rūmų sprendimą Audito Rūmų generalinį sekretorių paskirti naujai šešerių metų kadencijai, prasidedančiai 2007 m. liepos 1 dieną;
- nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti du teisės aktus, tariamai esančius „Paskyrimų tarnybos sprendimais“, 2006 m. gruodžio 8 d. dėl 2006 m. spalio 3 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimo byloje T-171/05 vykdymo ir 2007 m. liepos 12 d. dėl ieškovo 2007 m. kovo 12 d. skundo atmetimo;
- priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Grįsdamas savo ieškinį, ieškovas pirmiausiai remiasi šiomis faktinėmis aplinkybėmis: i) Audito Rūmų generalinis sekretorius elgėsi neteisėtai; užuot kreipęsis į Europos kovos su sukčiavimu tarnybą (OLAF), jis aiškiai atsisakė imtis priemonių ar nagrinėti klausimą, kai jis, remiantis dokumentais, buvo informuotas apie sukčiavimo atvejį, darantį žalą invalidumo pensijų sistemai;

2007 m. spalio 23 d. pareikštas ieškiny s byloje Behmer prieš Parlamentą

(Byla F-124/07)

(2008/C 22/109)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Joachim Behmer (Briuselis, Belgija), atstovaujamas advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ir E. Marchal

Atsakovas: Europos Parlamentas

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti Europos Parlamento paskyrimų tarnybos (AIPN) sprendimą skirti ieškovui du nuopelnų balus už 2005 metus,
- Panaikinti Paskyrimų tarnybos sprendimą nepaaukštinti ieškovo į AD 13 lygį pagal 2006 m. pareigų paaukštinimo procedūrą,
- Priteisti iš atsakovo bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovas, Europos Parlamento AD 12 lygio tarnautojas, visų pirma nurodo Paskyrimų tarnybos sprendimų neteisėtumą skiriant ieškovui du nuopelnų balus už 2005 metus ir nepaaukštinant jo į AD 13 lygį pagal 2006 m. pareigų paaukštinimo procedūrą