

Prejudiciniai klausimai

1. Atsižvelgiant į tai, kad REACH reglamento ⁽¹⁾ II antraštinės dalies reikalavimai, susiję su registravimu, polimerams netaikomi vadovaujantis šio reglamento 2 straipsnio 9 dalimi, ar 6 straipsnio 3 dalies nuoroda į „monomerą (-us)“ reiškia:
- reagavusius monomerus, tai yra monomerus, kurie sureagavo tarpusavyje taip, kad yra neatskiriami nuo polimero, kuriam priklauso;
 - nereagavusius monomerus, tai yra monomerus, kurie liko po polimerizacijos ir užsibaigus reakcijai išsaugo savo cheminę tapatybę ir savybes, kurios skiriasi polimero; ar
 - tiesiog reagavusius monomerus, tiek nereagavusius monomerus?
2. Jei į pirmą klausimą atsakoma, kaip nurodyta a arba c punktuose, ar 6 straipsnio 3 dalies taikymas polimerų gamintojams arba importuotojams nėra neteisėtas dėl to, kad šie reikalavimai yra neracionalūs, diskriminuojantys arba neproporcingi?

⁽¹⁾ 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiantis Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiantis Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinantį Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB.

2007 m. gruodžio 20 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Maltos Respubliką**(Byla C-563/07)**

(2008/C 51/61)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama U. Wölker ir D. Lawunmi

Atsakovė: Maltos Respublika

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad nepateikdama informacijos, reikalingos įvykdyti 2004 m. vasario 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimą Nr. 280/2004/EB dėl šiltnamio efektą sukeliančių

dujų emisijos Bendrijoje monitoringo mechanizmo ir Kioto protokolo įgyvendinimo ⁽¹⁾, kartu su 2005 m. vasario 10 d. Komisijos sprendimo 2005/166/EB, nustatančio Sprendimo 280/2004/EB įgyvendinimo taisykles, 2-7 straipsniais, Maltoje, Maltos Respublika neįvykdė išpareigojimų pagal Sprendimo 3 straipsnio 1 dalį.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Sprendimo Nr. 280/2004/EB 3 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad tam, jog Komisija galėtų įvertinti faktinę pažangą ir paruošti Bendrijos metines ataskaitas, valstybės narės, laikydamosi išpareigojimų pagal JT BKKK ir Kioto protokolą, kasmet iki sausio 15 d. Komisijai perduoda tam tikrą informaciją.

Kadangi Maltos Respublika iki 2006 m. sausio 15 d. nepateikė informacijos, kurią privalėjo pateikti, Komisija mano, kad Maltos valdžios institucijos neįvykdė savo išpareigojimų pagal šio sprendimo 3 straipsnio 1 dalį.

⁽¹⁾ OL L 49, p. 1.

2008 m. sausio 10 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Maltos Respubliką**(Byla C-11/08)**

(2008/C 51/62)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama K. Simonsson

Atsakovė: Maltos Respublika

Ieškovės reikalavimai

- Pripažinti, kad savo nacionaliniame įstatyme numatydama, kad inspektoriai, kurie neatitinka 1995 m. birželio 19 d. Tarybos direktyvos 95/21/EB dėl uosto valstybės kontrolės ⁽¹⁾ VII priede nustatytų reikalavimų yra priimtini, jei jie priimtini, jeigu 2004 m. gegužės 1 d. dieną jie dirbo kompetentingoje institucijoje vykdančioje uosto valstybės kontrolę, neįvykdė išpareigojimų pagal šios direktyvos 12 straipsnio 1 dalį ir Direktyvos VII priedą.
- Priteisti iš Maltos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.