

# Byla C-424/07

## Europos Komisija prieš Vokietijos Federacinę Respubliką

„Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Elektroniniai ryšiai — Direktyva 2002/19/EB — Direktyva 2002/21/EB — Direktyva 2002/22/EB — Tinklai ir paslaugos — Nacionalinės teisės aktai — Naujos rinkos“

Generalinio advokato M. Poiars Maduro išvada, pateikta 2009 m. balandžio 23 d. . . . . I - 11434  
2009 m. gruodžio 3 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas . . . I - 11449

### Sprendimo santrauka

*Teisės aktų derinimas — Elektroninių ryšių tinklai ir paslaugos — Reguliavimo sistema — Direktyvos 2002/19, 2002/21 ir 2002/22*

*(Europos Parlamento ir Tarybos direktyvų 2002/19 8 straipsnio 4 dalis; Nr. 2002/21 6, 7 straipsniai ir 8 straipsnio 1 ir 2 dalys, 15 straipsnio 3 dalis ir 16 straipsnis bei Nr. 2002/22 17 straipsnio 2 dalis)*

Valstybė narė, priėmusi teisės nuostatas, kuriomis ribojama nacionalinės reguliavimo institucijos (NRI) diskrecija ir kuriomis nesilaikoma Direktyvos 2002/21 dėl elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų bendrosios reguliavimo sistemos 6 ir 7 straipsniuose numatytų konsultacijų ir konsolidavimo procedūrų, nevykdo įsipareigojimų pagal Direktyvos 2002/19 dėl elektroninių ryšių tinklų ir susijusių priemonių sujungimo ir prieigos prie jų 8 straipsnio 4 dalį, Direktyvos 2002/21 6, 7 straipsnius, 8 straipsnio 1 ir 2 dalis, 15 straipsnio 3 dalį ir 16 straipsnį bei pagal Direktyvos 2002/22 dėl universaliųjų paslaugų ir paslaugų gavėjų teisių, susijusių su elektroninių ryšių tinklais ir paslaugomis, 17 straipsnio 2 dalį.

Iš tiesų vykdydamos savo reguliavimo pareigas NRI turi didelę diskreciją, kad galėtų kiekvienu atveju įvertinti elektroninių ryšių rinkos reguliavimo poreikį. Pagal Direktyvos 2002/21 15 straipsnį, ir visų pirma pagal jo 3 dalį, NRI, glaudžiai bendradarbiaudamos su Komisija, turi apibrėžti atitinkamas rinkas šiame sektoriuje. Paskui pagal šios direktyvos 16 straipsnį NRI atlieka taip apibrėžtų rinkų analizę ir įvertina, ar šiose rinkose konkurencija yra veiksminga. Jei taip nėra, atitinkama NRI šioje rinkoje įtaką turinčioms įmonėms nustato *ex ante* reguliuojamojo pobūdžio įsipareigojimus. Šie straipsniai apskritai susiję su elektroninių ryšių sektoriumi ir iš jų taikymo srities nepašalinamos nei naujos, nei, beje, visos kitos rinkos.

Tačiau nacionaline nuostata, kurioje aiškiai nurodyta, kad naujos rinkos neturi būti reguliuojamos, nebent tam tikros aplinkybės, kaip antai tvarios konkurencijos rinkoje nebuvimas, patvirtintų poreikį jas reguliuoti, paveikiami platūs NRI suteikti įgaliojimai, šiai sudarant kliūtis kiekvienu atskiru atveju imtis tinkamų priemonių, ir todėl ji nesuderinama su Direktyvos 2002/21 16 straipsniu. Šia nuostata atliktas NRI diskrecijos apribojimas neišvengiamai paveikia jos įgaliojimus apibrėžti rinką. NRI nebeturės apibrėžti atitinkamų rinkų pagal šios direktyvos 15 straipsnio 3 dalį, nes Komisijos rekomendacijos dėl elektroninių ryšių sektoriaus atitinkamų produktų ir paslaugų rinkų, kurioms gali būti taikomas *ex ante* reguliavimas pagal Direktyvą 2002/21, priede nurodytos rinkos jau atitinka nacionalinės teisės aktuose įtvirtintą naujos rinkos apibrėžimą.

Be to, iš Direktyvos 2002/19 8 straipsnio 4 dalies ir Direktyvos 2002/22 17 straipsnio 2 dalies matyti, kad pagal šiuos straipsnius nustatyti įsipareigojimai yra pagrįsti nustatytos problemos pobūdžiu, proporcingi ir pateisinami atsižvelgiant į Direktyvos 2002/21 8 straipsnyje nustatytus tikslus ir kad NRI turi skatinti šiame 8 straipsnyje numatytų reguliavimo tikslų įgyvendinimą ir todėl apibrėždama bei analizuodama atitinkamą rinką, kuriai gali būti taikomas reguliavimas, siekti šių tikslų pusiausvyros. Tačiau nacionaline nuostata, kurioje NRI analizuojant, ar yra poreikis reguliuoti naują rinką, prioritetą teikiamas vienam šių tikslų, kaip antai tikslas skatinti veiksmingas investicijas į infrastruktūrą ir naujoves, pažeidžiama Direkty-

vos 2002/19 8 straipsnio 4 dalis, Direktyvos 2002/21 8 straipsnio 1 ir 2 dalys bei Direktyvos 2002/22 17 straipsnio 2 dalis ir šių direktyvų neatitinkančiu būdu ribojama NRI diskrecija.

Direktyvos 2002/21 16 straipsniui taip pat prieštarauja nacionalinė nuostata, kurioje nustatytos griežtesnės sąlygos nei numatytos šioje direktyvoje, taikomos atliekant atitinkamų rinkų, kurioms gali būti taikomas reguliavimas, analizę, pavyzdžiui, sąlyga, pagal kurią tam, kad išimtinėmis sąlygomis naujai rinkai galėtų būti taikomas *ex ante* reguliavimas, kaip kriterijus numatytas ilgalaikių kliūčių tvarios konkurencijos plėtrai šiose rinkose pavojus.

Galiausiai nacionaline nuostata, kurioje įtvirtintas naujų rinkų nereguliavimo principas, ribojama NRI diskrecija apibrėžti ir analizuoti naujas rinkas. Tai neišvengiamai reiškia, kad tam tikromis aplinkybėmis nepaisoma Direktyvos 2002/21 6 ir 7 straipsniuose numatytų procedūrų, kurios nurodytos tos pačios direktyvos 15 straipsnio 3 dalyje ir 16 straipsnio 6 dalyje tiek, kiek tai susiję su rinkos apibrėžimu ir analize.

(žr. 55–56, 61, 64, 66, 78, 82–83, 86, 90–91, 93–94, 98–99, 105–106, 108 punktus ir rezoliucinę dalį)