

Pagal EB 300 straipsnio 6 dalį Europos Sąjungos Tarybos paduotas prašymas pateikti nuomonę

(Nuomonė 1/09)

(2009/C 220/24)

Proceso kalba: visos oficialiosios kalbos

Prašymą pateikusi šalis

Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama J.-C. Piris, F. Florindo Gijón ir G. Kimberley

Teisingumo Teismui pateiktas klausimas

Ar numatytas sudaryti susitarimas, įkuriantis vieningą ginčų patentų srityje nagrinėjimo sistemą (šiuo metu vadinama „Europos patentų ir Bendrijos patentų teismu“) ⁽¹⁾, yra suderinamas su Europos bendrijos steigimo sutarties nuostatomis?

⁽¹⁾ Tarybos darbo dokumentas dėl pirmininkaujančios valstybės narės peržiūrėto susitarimo dėl Europos patento ir Bendrijos patento teismo projekto (DOK 7928/09; 2009 m. kovo 23 d.).

2009 m. vasario 17 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-483/07 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Ieškinys dėl panaikinimo — Komisijos atliktas domeno „galileo.eu“ įregistravimas — EB 230 straipsnio ketvirtoji pastraipa — Su fiziniu ar juridiniu asmeniu konkrečiai susijęs sprendimas — Akivaizdžiai nepagrįstas ieškinys)

(2009/C 220/25)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG, atstovaujama advokato K. Bott

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Braun ir E. Montaguti

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2007 m. rugpjūčio 28 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutarties byloje T-46/06 Galileo Lebensmittel prieš Komisiją, kuria Pirmosios instancijos teismas kaip nepriimtina atmetė ieškinį dėl Komisijos sprendimo, taikant 2004 m. balandžio 28 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 874/2004, nustatančio .eu aukščiausio lygio domeno įdiegimo ir funkcijų viešosios tvarkos taisykles bei registracijai taikomus principus (OL L 162, p. 40; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 825), 9 straipsnį, rezervuoti

domeno vardą „galileo.eu“ kaip Bendrijos institucijoms ir įstaigoms naudoti skirtą domeno vardą, panaikinimo — Reikalavimas būti konkrečiai susijusiu su ginčijamu sprendimu — EB 230 straipsnio ketvirtosios pastraipos pažeidimas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 8, 2008 1 12.

2009 m. gegužės 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje AMS Advanced Medical Services GmbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), American Medical Systems, Inc.

(Byla C-565/07 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinis prekių ženklas „AMS Advanced Medical Services“ — Dalinis atsakymas registruoti — Protesto procedūra — Netekęs dalyko apeliacinis skundas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2009/C 220/26)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Apeliantė: AMS Advanced Medical Services GmbH, atstovaujama advokatės S. Schäffler

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider, American Medical Systems, Inc., atstovaujama advokatų H. Kunz-Hallstein ir R. Kunz-Hallstein

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2007 m. spalio 18 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimo byloje T-425/03, AMS prieš VRDT — American Medical Systems, kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė Bendrijos vaizdinio prekių ženklo „AMS Advanced Medical Services“ 5, 10 ir 42 klasių prekėms paraišką pateikusių asmens ieškinį dėl 2003 m. rugsėjo 12 d. VRDT Apeliacinės tarybos sprendimo, kuriuo buvo panaikintas Protestų skyriaus sprendimas ir iš dalies patenkintas nacionalinio žodinio prekių ženklo „AMS“ savininko protestas — Protesto procedūra — Reikalavimo įrodyti faktinį ankstesnio prekių ženklo naudojimą, kurį paraišką pateikęs asmuo pirmą kartą pateikė Apeliacinėje taryboje, priimtumas.

Rezoliucinė dalis

1. Dėl AMS Advanced Medical Services GmbH pateikto apeliacinio skundo sprendimo priimti nereikia.