

2008 m. birželio 3 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Prancūzijos Respubliką

(Byla C-507/07) ⁽¹⁾

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Reglamentas (EB) Nr. 6/2002 — Pramoninė ir komercinė nuosavybė — Bendrijos dizainas — 80 straipsnio 2 dalis — Teismų sąrašo neperdavimas)

(2008/C 183/09)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama H. Krämer

Atsakovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues ir A. Hare

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2001 m. gruodžio 12 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 6/2002 dėl Bendrijos dizaino (OL L 3, 2002, p. 1) — Šio reglamento 80 straipsnio 2 dalyje numatyto Bendrijos dizainų teismų sąrašo, kuriame nurodyti jų pavadinimai bei teritorinis teisingumas, neperdavimas

Rezoliucinė dalis

1. Nepranešusi Europos Bendrijų Komisijai apie Bendrijos dizainų teismus, Prancūzijos Respublika neįvykdė savo įsipareigojimų pagal 2001 m. gruodžio 12 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 6/2002 dėl Bendrijos dizaino 80 straipsnio 2 dalį.
2. Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 8, 2008 1 12.

Pagal EB 300 straipsnio 6 dalį Europos Bendrijų Komisijos paduotas prašymas pateikti nuomonę

(Nuomonė 1/08)

(2008/C 183/10)

Proceso kalba: visos oficialiosios kalbos

Prašymą pateikusi šalis:

Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama E. White, M. Huttunen ir L. Prete

Teisingumo Teismui pateikti klausimai:

1. Ar susitarimų sudarymas su paveiktosiomis PPO (Pasaulio prekybos organizacija) narėmis pagal GATS (Bendrasis susitarimas dėl prekybos paslaugomis) XXI straipsnį, kaip nurodyta šiame prašyme pateikti nuomonę, patenka į išimtinę Bendrijos kompetenciją ar į pasidalijamąją Bendrijos ir valstybių narių kompetenciją?
2. Ar EB sutarties 133 straipsnio 1 ir 5 dalys kartu su 300 straipsnio 2 dalimi yra tinkamas teisės akto, kuriuo Europos bendrijos arba Bendrijos ir jos valstybių narių vardu sudaromi minėti susitarimai, teisinis pagrindas?

2008 m. gegužės 14 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Cour d'appel de Bruxelles (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Tiercé Ladbroke SA (C-231/07), Derby SA (C-232/07) prieš Belgijos valstybę

(Sujungtos bylos C-231/07 ir C-232/07) ⁽¹⁾

(Procedūros reglamentas — 104 straipsnio 3 dalies pirmoji pastraipa — Šeštoji PVM direktyva — 13 straipsnio B skirsnio d punkto 3 papunktis — Atleidimas nuo mokesčio — „Indėlių“ ir „mokėjimų“ sąvokos — Atsisakymas atleisti nuo mokesčio)

(2008/C 183/11)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą patekęs teismas

Cour d'appel de Bruxelles