

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Supreme Court* — 2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo (OL L 12, p. 1) 22 straipsnio 2 dalies išaiškinimas — Gydytojų profesinė sąjunga, įsteigta pagal valstybės narės įstatymus kaip bendrovė, kuri teikia šioje ir kitoje valstybėje narėje praktikuojantiems savo nariams pagalbą ir garantijas — Pagalba ir garantijos, kurių teikimas priklauso nuo neribotą diskreciją turinčios šios bendrovės valdybos priimto sprendimo — Sprendimo atsisakyti suteikti kitoje valstybėje narėje praktikuojančiam gydytojui pagalbą ir atlyginti nuostolius ginčijimas — Bendrovės buveinės valstybės teismų išimtinė jurisdikcija remiantis reglamento 22 straipsnio 2 dalimi

**Rezoliucinė dalis**

2000 m. gruodžio 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 44/2001 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų civilinėse ir komercinėse bylose pripažinimo ir vykdymo 22 straipsnio 2 punktą turi būti aiškinamas taip, kad ieškiny, koks nagrinėjamas pagrindinėje byloje, kuriuo viena šalis tvirtina, jog bendrovės valdymo organo priimtas sprendimas pažeidė teises, jai tariamai suteiktas šios bendrovės įstatais, nėra susijęs su bendrovės valdymo organo sprendimų galiojimu minėtos nuostatos prasme.

(<sup>1</sup>) OL C 283, 2007 11 24.

2008 m. spalio 9 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas (*Fovarosí Bíróság* (Vengrijos Respublika) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje *György Katz prieš István Roland Sós*

(Byla C-404/07) (<sup>1</sup>)

(Policijos ir teismų bendradarbiavimas baudžiamosiose bylose — Pamatinis sprendimas 2001/220/TVR — Nukentėjusiojo padėtis baudžiamosiose bylose — Prokuroro funkcijas perėmęs privatus kaltintojas — Nukentėjusiojo kaip liudytojo parodymai)

(2008/C 301/20)

Proceso kalba: vengrų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Fovarosí Bíróság

**Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje**

Kaltinamasis: György Katz

Atsakovas: István Roland Sós

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Fővárosi Bíróság* — 2001 m. gegužės 15 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2001/220/TVR dėl nukentėjusiųjų padėties baudžiamosiose bylose (OL L 82, p. 1) 2 ir 3 straipsnių išaiškinimas — Nacionalinės teisės aktai, nenumatantys galimybes, kad nukentėjusysis būtų išklaustas kaip liudytojas baudžiamajame procese, kuriame jis dalyvauja kaip prokuroro funkcijas perėmęs privatus kaltintojas

**Rezoliucinė dalis**

2001 m. kovo 15 d. Tarybos pamatinio sprendimo 2001/220/TVR dėl nukentėjusiųjų padėties baudžiamosiose bylose 2 ir 3 straipsniai turi būti aiškinami taip, kad nacionalinis teismas neprivalo užtikrinti nukentėjusiajam nuo nusikalstamos veikos galimybę būti išklaustam kaip liudytojui baudžiamajame procese, kuriame jis dalyvauja kaip prokuroro funkcijas perėmęs privatus kaltintojas, kaip antai vykstančiame pagrindinėje byloje. Vis dėlto, nesant tokios galimybės, nukentėjusysis turi galėti pateikti parodymus ir į juos gali būti atsižvelgta kaip į įrodymą.

(<sup>1</sup>) OL C 283, 2007 11 24.

2008 m. spalio 2 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Hoge Raad der Nederlanden Den Haag* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *X B. V. prieš Staatssecretaris van Financiën*

(Byla C-411/07) (<sup>1</sup>)

(Bendrasis muitų tarifas — Kombinuotoji nomenklatura — Tarifinė klasifikacija — 8541, 8542 ir 8543 pozicijos — *Optronai*)

(2008/C 301/21)

Proceso kalba: olandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Hoge Raad der Nederlanden Den Haag

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: X B. V.

Atsakovė: Staatssecretaris van Financiën