

**Rezoliucinė dalis**

2000 m. birželio 8 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/31/EB dėl kai kurių informacinės visuomenės paslaugų, ypač elektroninės komercijos, teisinių aspektų vidaus rinkoje (Elektroninės komercijos direktyva) 5 straipsnio 1 dalies c punktas turi būti aiškinamas taip, jog paslaugų teikėjas privalo paslaugos gavėjams, iki su jais sudarydamas sutartį, kartu su savo elektroninio pašto adresu pateikti kitą informaciją, leidžiančią greitai susisiekti ir tiesiogiai bei efektyviai bendrauti. Ši informacija nebūtinai reiškia telefono numerį. Tai gali būti elektroninė užklausa forma, kuria paslaugos gavėjai gali internetu kreiptis į paslaugų teikėją, o į šią užklausą pastarasis atsako elektroniniu paštu, išskyrus atvejus, kai paslaugos gavėjas, elektroniniu būdu kreipęsis į paslaugos teikėją, negalėdamas pasinaudoti elektroniniu tinklu prašo jo bendrauti neelektroniniu būdu.

(<sup>1</sup>) OL C 223, 2007 9 22.

**2008 m. spalio 16 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Lunds tingsrätt (Švedija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Svenska staten genom Tillsynsmyndigheten i Konkurser prieš Anders Holmqvist**

(Byla C-310/07) (<sup>1</sup>)

*(Teisės aktų derinimas — Darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam — Direktyva 80/987/EEB — 8a straipsnis — Keliose valstybėse narėse vykdoma veikla)*

(2008/C 313/12)

Proceso kalba: švedų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Lunds tingsrätt

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Svenska staten genom Tillsynsmyndigheten i Konkurser

Atsakovas: Anders Holmqvist

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Lunds tingsrätt — 1980 m. spalio 20 d. Tarybos direktyvos 80/987/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su darbuotojų apsauga jų darbda-

viui tapus nemokiam, suderinimo (OL L 283, p. 23), iš dalies pakeistos 2002 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/74/EB (OL L 270, p. 10), 8a straipsnio aiškinimas — Darbo užmokesčio garantija darbuotojui, dirbančiam kelių transporto įmonėje, kurios buveinė ir vienintelė verslo vieta yra vienoje valstybėje narėje ir kuri veža prekes iš savo valstybės narės į kitas valstybes nares.

**Rezoliucinė dalis**

1980 m. spalio 20 d. Tarybos direktyvos 80/987/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam, suderinimo, iš dalies pakeistos 2002 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/74/EB, 8a straipsnis turi būti aiškinamas taip, jog tam, kad valstybėje narėje įsteigta įmonė galėtų būti laikoma vykdančia veiklą kitoje valstybėje narėje, nebūtina, kad ji šioje kitoje valstybėje turėtų filialą ar buveinę. Tačiau reikia, kad ši įmonė pastarojoje valstybėje nuolat turėtų žmogiškųjų išteklių, leidžiančių jai vykdyti nuolatinę ekonominę veiklą. Valstybėje narėje įsteigtos transporto įmonės atveju vien aplinkybė, kad jos šioje valstybėje įdarbintas darbuotojas gabena prekes tarp šios valstybės ir kitos valstybės narės, neleidžia daryti išvados, kad ši įmonė vykdo nuolatinę ekonominę veiklą kitoje valstybėje narėje.

(<sup>1</sup>) OL C 211, 2007 9 8.

**2008 m. spalio 16 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Juzgado de lo Mercantil (Ispanija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Kirtruna SL, Elisa Vigano prieš Red Elite de Electrodomésticos SA, Cristina Delgado Fernández de Heredia, Sergio Sabini Celio, Miguel Oliván Bascones, Electro Calbet SA**

(Byla C-313/07) (<sup>1</sup>)

*(Socialinė politika — Direktyva 2001/23/EB — Įmonės perdavimas — Darbuotojų teisių išsaugojimas — Nemokumo procedūra — Nuomos sutarties perdavimas)*

(2008/C 313/13)

Proceso kalba: ispanų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Juzgado de lo Mercantil