

2009 m. birželio 18 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (Korkein hallinto-oikeus (Suomija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą), pradėtoje Aberdeen Property Fininvest Alpha Oy

(Byla C-303/07) ⁽¹⁾

(*Įsisteigimo laisvė — Direktyva 90/435/EEB — Pelno mokestis — Dividendų paskirstymas — Mokestis prie šaltinio už kitoms nei šios direktyvos prasme bendrovėms ne rezidentėms išmokėtus dividendus — Bendrovėms rezidentėms išmokėtų dividendų neapmokestinimas*)

(2009/C 180/07)

Proceso kalba: suomių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Korkein hallinto-oikeus

Šalis pagrindinėje byloje

Aberdeen Property Fininvest Alpha Oy

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Korkein hallinto-oikeus* — EB 43, 48, 56 ir 58 straipsnių bei 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/435/EEB dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms (OL L 225, p. 6; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 147), išaiškinimas — Mokesčio prie šaltinio už dividendus, paskirstytus kitoje valstybėje narėje įsteigta patronuojančiai bendrovei, rinkimas, bet atleidimas nuo šio mokesčio už dividendus, paskirstytus valstybės teritorijoje įsteigta patronuojančiai bendrovei — Direktyvoje dėl patronuojančių ir dukterinių bendrovių nenurodytas apmokestinamasis asmuo — Dvigubo apmokestinimo išvengimo sutartis — Trukdymas įgyvendinti pagrindines teises — Panaši situacija

Rezoliucinė dalis

EB 43 ir 48 straipsnius reikia aiškinti taip, kad jie draudžia valstybės narės teisės aktus, kuriais šioje valstybėje buveinę turinčios dukterinės bendrovės toje pačioje valstybėje įsteigta akcinei bendrovei išmokėti dividendai neapmokestinami mokesčiu prie šaltinio, bet juo apmokestinami panašūs dividendai, išmokėti kitoje valstybėje narėje buveinę turinčiai SICAV tipo patronuojančiai bendrovei, kurios teisinė forma nežinoma pirmosios valstybės teisėje ir nenurodyta 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms, iš dalies pakeistos 2003 m. gruodžio 22 d. Tarybos direktyva 2003/123/EB, 2 straipsnio a punkte minimame įmonių sąraše ir kuri atleista nuo pajamų mokesčio pagal kitos valstybės narės teisės aktus.

⁽¹⁾ OL C 211, 2007 9 8.

2009 m. birželio 11 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Gerechthof te Amsterdam (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Inspecteur van de Belastingdienst prieš X BV

(Byla C-429/07) ⁽¹⁾

(*Konkurencijos politika — EB 81 ir EB 82 straipsniai — Reglamento (EB) Nr. 1/2003 15 straipsnio 3 dalis — Komisijos pateiktos rašytinės pastabos — Nacionalinis teisinis ginčas dėl galimybės mokesčių tikslais atskaityti Komisijos sprendimu paskirtą baudą*)

(2009/C 180/08)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Gerechthof te Amsterdam

Šalis pagrindinėje byloje

Ieškovas: Inspecteur van de Belastingdienst

Atsakovė: X BV

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Gerechthof te Amsterdam* — 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205) 15 straipsnio 3 dalies išaiškinimas — Komisijos teisė nacionalinio teismo procese pateikti rašytines pastabas dėl galimybės mokesčių tikslais atskaityti Komisijos paskirtą baudą

Rezoliucinė dalis

2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo 15 straipsnio 3 dalies pirmosios pastraipos trečias sakinytis turi būti aiškinamas taip, kad jis suteikia teisę Europos Bendrijų Komisijai savo iniciatyva pateikti rašytines pastabas valstybės narės teismui byloje, kurioje nagrinėjama, ar baudos, kurią Komisija skyrė už EB 81 ar EB 82 straipsnio pažeidimą, ar jos dalies sumą galima atskaityti iš apmokestinamojo pelno.

⁽¹⁾ OL C 297, 2007 12 8.