

2008 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas (*Hof van Beroep te Gent* (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) baudžiamojoje byloje prieš Lodewijk Gysbrechts, Santurel Inter BVBA

(Byla C-205/07) ⁽¹⁾

(EB 28-30 straipsniai — Direktyva 97/7/EB — Vartotojų apsauga nuotolinės prekybos sutarčių srityje — Teisės atsakyti sutarties terminas — Draudimas reikalauti, kad vartotojas sumokėtų avansą ar atliktų bet kokį kitą mokėjimą nepasibaigus teisės atsakyti sutarties terminui)

(2009/C 44/17)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van Beroep te Gent

Šalys pagrindinėje baudžiamojoje byloje

Lodewijk Gysbrechts, Santurel Inter BVBA

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Hof van Beroep te Gent* — EB 28 ir 30 straipsnių aiškinimas — Nacionalinės teisės akto, draudžiančio nepasibaigus teisės atsakyti sutarties terminui reikalauti, kad vartotojas sumokėtų avansą arba atliktų bet kokį kitą mokėjimą, poveikis prekybai Bendrijoje — Suderinamumas su Bendrijos teise

Rezoliucinė dalis

EB 29 straipsnis nedraudžia nacionalinės teisės akto, tarpvalstybinės nuotolinės prekybos atveju neleidžiančio tiekėjui reikalauti, kad vartotojas sumokėtų avansą arba atliktų bet kokį kitą mokėjimą nepasibaigus teisės atsakyti sutarties terminui, bet jis draudžia, kad, taikant šį teisės aktą, būtų neleidžiama prašyti vartotojo mokėjimo kortelės numerio nepasibaigus minėtam terminui.

⁽¹⁾ OL C 140, 2007 6 23.

2008 m. gruodžio 16 d. Teisingumo Teismo (didžioji kolegija) sprendimas byloje (*Symvoulio tis Epikrateias* (Graikija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Michaniki AE prieš Ethniko Symvoulio Radiotileorasis, Ypoyrgos Epikrateias*

(Byla C-213/07) ⁽¹⁾

(Viešieji darbų pirkimai — Direktyva 93/37/EEB — 24 straipsnis — Neleidimo dalyvauti viešajame pirkime pagrindai — Nacionalinės priemonės, nustatančios viešųjų darbų ir žiniasklaidos sektorių nesuderinamumą)

(2009/C 44/18)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Symvoulio tis Epikrateias

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Michaniki AE

Atsakovės: Ethniko Symvoulio Radiotileorasis, Ypoyrgos Epikrateias

dalyvaujant: Elliniki Technodomiki Techniki Ependytiki Viomichaniki AE, Pantechniki AE teisių perėmėjai, Syndesmos Epicheiriseon Periodikou Typou

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Symvoulio tis Epikrateias* — 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvos 97/37/EEB dėl viešojo darbų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo (OL L 199, 1993, p. 54; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 2 t., p. 163) 24 straipsnio aiškinimas — Galutinis ar negalutinis prielaidų, dėl kurių rangovams neleidžiama dalyvauti viešojo darbų pirkimo konkurse, sąrašas

Rezoliucinė dalis

- 1993 m. birželio 14 d. Tarybos Direktyvos 93/37/EEB dėl viešojo darbų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo su pakeitimais, padarytais 1997 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/52/EB, 24 straipsnio pirmoji pastraipa turi būti aiškinama taip, kad ji išsamiai išvardija pagrindus, galinčius pateisinti rangovo nepriėmimą dalyvauti viešajame darbų pirkime dėl objektyviai pagrįstų priežasčių, susijusių su profesine padėtimi. Vis dėlto ši direktyva neklaido valstybei narei numatyti kitų neleidimo dalyvauti priemonių, skirtų užtikrinti, kad vykdant viešojo pirkimo procedūras būtų laikomasi dalyvių vienodo vertinimo ir skaidrumo principų su sąlyga, kad tokios priemonės neviršija to, kas būtina šiam tikslui pasiekti.

2. Bendrijos teisė turi būti aiškinama kaip draudžianti nacionalinę nuostatą, kuria, nors ir siekiama teisėtų vienodo dalyvių vertinimo ir skaidrumo vykdant viešojo pirkimo procedūras tikslų, vis dėlto įtvirtinama nepaneigiama prezumpcija, jog žiniasklaidos sektoriuje veikiančios įmonės savininko, dalininko, pagrindinio akcininko ar vadovo statusas yra nesuderinamas su įmonės, kuriai valstybė ar viešajame sektoriuje plačiąja prasme veikiantis juridinis asmuo pavedė vykdyti viešojo darbu, prekių ar paslaugų pirkimo sutartis, savininko, dalininko, pagrindinio akcininko ar vadovo statusu.

(¹) OL C 140, 2007 6 23.

2008 m. gruodžio 22 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Cour d'appel de Liège (Belgija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) État belge — SPF Finances prieš Truck Center SA

(Byla C-282/07) (¹)

(Išsteigimo laisvė — EB sutarties 52 straipsnis (po pakeitimo, EB 43 straipsnis) ir EB sutarties 58 straipsnis (dabar, EB 48 straipsnis) — Laisvas kapitalo judėjimas — EB sutarties 73 B ir 73 D straipsniai (dabar, atitinkamai EB 56 ir EB 58 straipsniai) — Juridinių asmenų apmokestinimas — Pajamos iš kapitalo ir kilnojamojo turto — Mokesčio prie šaltinio išskaičiavimas — Mokestis už pajamas, gaunamas iš akcijų ir paskolinto kapitalo — Mokesčio už pajamas, gaunamas iš akcijų ir paskolinto kapitalo, taikymas už įmonėms ne rezidentėms sumokėtas palūkanas — Mokesčio už pajamas, gaunamas iš akcijų ir paskolinto kapitalo, nebuvimas už įmonėms rezidentėms sumokėtas palūkanas — Sutartis dėl dvigubo pajamų apmokestinimo išvengimo — Apribojimas — Nebuvimas)

(2009/C 44/19)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Cour d'appel de Liège

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: État belge — SPF Finances

Atsakovė: Truck Center SA

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Cour d'appel de Liège — EB 56 ir EB 58 straipsnių aiškinimas — Laisvas kapitalo judėjimas — Juridinių asmenų apmokestinimas — Mokestis už pajamas, gaunamas iš akcijų ir paskolinto kapitalo, valstybės narės mokesčių administracijos taikomas pajamoms iš kapitalo, kurias šioje valstybėje įsteigta bendrovė išmoka kitoje valstybėje

narėje įsteigta bendrovei — Mokesčio už pajamas, gaunamas iš akcijų ir paskolinto kapitalo, netaikymas, kai tokias pajamas gauna toje pačioje valstybėje narėje įsteigta bendrovė — Nepateisinamas skirtingas vertinimas ar skirtinga padėtis, pateisinanti skirtingą vertinimą? — Dvišalės sutarties dėl dvigubo apmokestinimo išvengimo poveikis šiuo atžvilgiu

Rezoliucinė dalis

EB sutarties 52 straipsnis (po pakeitimo — EB 43 straipsnis), EB sutarties 58 straipsnis (dabar — EB 48 straipsnis), EB sutarties 73 B ir EB sutarties 73 D straipsniai (dabar — atitinkamai EB 56 ir EB 58 straipsniai) turi būti aiškinami taip, kad jie nedraudžia tokios valstybės narės mokesčių normos, kokia nagrinėjama pagrindinėje byloje, numatančios mokesčio prie šaltinio išskaičiavimą už palūkanas, kurias šios valstybės bendrovė rezidentė sumoka bendrovei, kitos valstybės narės rezidentei, tačiau atleidžiančios nuo šio išskaičiavimo palūkanas, sumokėtas bendrovei, pirmosios valstybės narės rezidentei, kurios pajamos pastarojoje valstybėje apmokestinamos pelno mokesčiu.

(¹) OL C 199, 2007 8 25.

2008 m. gruodžio 22 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Italijos Respubliką

(Byla C-283/07) (¹)

(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 75/442/EEB — 1 straipsnis — „Atliekos“ sąvoka — Laužas, skirtas naudoti juodosios metalurgijos veikloje — Iš aukštos kokybės atliekų gautas kuras — Neteisingas perkėlimas)

(2009/C 44/20)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama C. Zadra ir J.-B. Laiguelot

Atsakovė: Italijos Respublika, atstovaujama I. Braguglia ir avvocato del Stato G. Fiengo

Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 1975 m. liepos 15 d. Tarybos direktyvos 75/442 dėl atliekų (OL L 194, p. 39; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k. 15 sk., 1 t., p. 23), iš dalies pakeistos 1991 m. kovo 18 d. Tarybos direktyva (OL L 78, p. 32; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 2 t., p. 3) 1 straipsnio a punkto pažeidimas — Iš atliekų (RDF: refuse-derived fuel) ir metalo, skirtų naudoti juodosios metalurgijos ir metalurgijos veikloje, gautas kuras — Pašalinimas iš direktyvą perkeliančio nacionalinio įstatymo taikymo srities