

2008 m. balandžio 3 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (*Conseil d'État* prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Banque Fédérative du Crédit Mutuel prieš Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie*

(Byla C-27/07) ⁽¹⁾

(Pelno mokestis — Direktyva 90/435/EEB — Apmokestinamasis patrunuojančios bendrovės pelnas — Negalėjimas atskaityti sąnaudų ir išlaidų, susijusių su turima dukterinės bendrovės kapitalo dalimi — Fiksuotos tokių sąnaudų sumos nustatymas — Didžiausia 5 % dukterinės bendrovės paskirstyto pelno riba — Mokesčio kreditų įtraukimas)

(2008/C 128/20)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Conseil d'État

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Banque Fédérative du Crédit Mutuel

Atsakovė: Ministre de l'Économie, des Finances et de l'Industrie

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Conseil d'État* — 1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/435/EEB dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms (OL L 225, p. 6) 4, 5 ir 7 straipsnių aiškinimas — Fiksuotos išlaidų dalies, lygios 5 % iš dalyvavimo kapitale gautų pajamų, įskaitant mokesčių kreditus, įtraukimas į patronuojančios bendrovės apmokestinamąjį pelną — Šio įtraukimo atitiktis direktyvos 4 straipsnyje nustatytai ribai — Būtinumas atskaityti visą mokesčių kreditą iš patronuojančios bendrovės mokėtino mokesčio

Rezoliucinė dalis

1990 m. liepos 23 d. Tarybos direktyvos 90/435/EEB dėl bendrosios mokesčių sistemos, taikomos įvairių valstybių narių patronuojančioms ir dukterinėms bendrovėms, 4 straipsnio 2 dalies paskutinio sakinyje esančią sąvoką „dukterinės įmonės paskirstytas pelnas“ reikia aiškinti taip, kad ji nedraudžia valstybės narės teisės akty, kurie į minėtą pelną įtraukia mokesčio kreditus, suteiktus siekiant kompensuoti dukterinės bendrovės valstybėje narėje iš patronuojančios bendrovės išskaičiuotą mokesť prie šaltinio.

⁽¹⁾ OL C 82, 2007 4 14.

2008 m. balandžio 10 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje (*Hoge Raad der Nederlanden* (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *adidas AG, adidas Benelux BV prieš Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV, Vendex KBB Nederland BV*

(Byla C-102/07) ⁽¹⁾

(Prekių ženklai — Direktyvos 89/104/EEB 5 straipsnio 1 dalies b punktas bei 2 dalis ir 6 straipsnio 1 dalies b punktas — Būtinybė išlaikyti žymenį laisvai prieinamą — Trijų juostelių vaizdiniai prekių ženklai — Konkurentų kaip dekoracija naudojamas dviejų juostelių motyvas — Prieštaramas dėl prekių ženklo suteikiamų teisių pažeidimo ir jų susilpninimo)

(2008/C 128/21)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hoge Raad der Nederlanden

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovės: adidas AG, adidas Benelux BV

Atsakovės: Marca Mode CV, C&A Nederland, H&M Hennes & Mauritz Netherlands BV, Vendex KBB Nederland BV

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Hoge Raad der Nederlanden* — 1988 m. gruodžio 21 d. Pirmosios Tarybos direktyvos 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti (OL L 40, 1989, p. 1) 3 straipsnio 1 dalies b ir c punktų išaiškinimas — Atsisakymas registruoti arba registracijos panaikinimas — Skiriamųjų požymių stoka — Įgijimas naudojant — Bendras suinteresuotumas, kad nebūtų nepagrįstai apribota galimybė naudoti žymenis, kuriuos suinteresuota visuomenės dalis vertina kaip gaminių dekoraciją, o ne kaip žymenį gaminiams atskirti

Rezoliucinė dalis

1988 m. gruodžio 21 d. Pirmoji Tarybos direktyva 89/104/EEB valstybių narių įstatymams, susijusiems su prekių ženklais, suderinti turi būti aiškinama taip, jog vertinant išimtinės tam tikro prekių ženklo savininko teisės apimtį neturi būti atsižvelgiama į prieinamumo reikalavimą, nebent būtų taikomas prekių ženklo suteikiamų teisių apribojimas, apibrėžtas minėtos direktyvos 6 straipsnio 1 dalies b punkte.

⁽¹⁾ OL C 82, 2007 4 14.