

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti sprendimo 1 straipsnio d punktą ir 2 straipsnio d punktą tiek, kiek jie susiję su *Dura Vermeer Infra* atsakomybe;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2006 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL), kuriuo ieškovei buvo paskirta bauda dėl EB 81 straipsnio pažeidimo.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovė nurodo tuos pačius teisinius pagrindus ir argumentus, kaip ir ieškovė byloje T-351/06 *Dura Vermeer Groep NV prieš Komisiją*.

2006 m. gruodžio 5 d. pareikštas ieškinys byloje Vermeer Infrastructuur prieš Komisiją

(Byla T-353/06)

(2007/C 20/32)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovė: *Vermeer Infrastructuur BV*, atstovaujama advokato M. Slotboom

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2006 m. rugsėjo 13 d. Europos Bendrijų Komisijos sprendimą C(2006) 4090 galutinis, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL),
- nepatenkinus šio prašymo, panaikinti sprendimo 1 straipsnį, 2 straipsnio d punktą ir 3 straipsnį tiek, kiek, pirma, juose nustatyta, kad *Vermeer* dalyvavo nustatant kelių tiesimui naudojamą bitumo pardavimo ir tiekimo bruto kainą Nyderlanduose ir, antra, juose skiriama bauda šioje byloje bei nustatomas įpareigojimas;
- nepatenkinus antro prašymo, panaikinti tą sprendimo 2 straipsnio d punkto dalį, kurioje *Vermeer* skiriama piniginė bauda;

- nepatenkinus pastarojo prašymo, sumažinti sprendimo 2 straipsnio d punktu *Vermeer* skirtą baudą ir
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2006 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL), kuriuo ieškovei dėl EB 81 straipsnio pažeidimo buvo skirta bauda.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovė nurodo EB 81 straipsnio pažeidimą, nes Komisija neįrodė, jog ieškovė dalyvavo nustatant bitumo bruto kainą arba bent, kad ji buvo suinteresuota tokiu nustatymu. Dėl to, Komisija padarė neteisingą išvadą, kad bitumo tiekėjai ir kelių statybos bendrovės dalyvavo darant tą patį EB 81 straipsnio pažeidimą.

Ieškovė taip pat tvirtina, kad Komisija neįrodė, jog ieškovė dalyvavo sudarant susitarimą tarp bitumo tiekėjų grupės ir didelių kelių statybos bendrovių grupės, siekiant nustatyti mažesnę nuolaidą nuo bruto kainos kitoms kelių statybos bendrovėms.

Be to, ieškovė tvirtina, kad Komisija pažeidė EB 81 straipsnį ir baudų nustatymo metodo gaires, nes neįrodė, jog, pirma, ieškovė dalyvavo padarant labai sunkų EB 81 straipsnio pažeidimą ir, antra, kad ieškovės dalyvavimas padarant tariamą pažeidimą tęsėsi nuo 1994 m. balandžio 1 d. iki 2002 m. balandžio 15 dienos. Todėl, ieškovės manymu, Komisija, apskaičiuodama ieškovei paskirtą baudą, atsižvelgė į pernelyg ilgą laikotarpį.

Galiausiai ieškovė tvirtina, kad buvo pažeistas EB 253 straipsnis bei esminiai procedūriniai reikalavimai.

2006 m. gruodžio 4 d. pareikštas ieškinys byloje BAM NBM Wegenbouw ir HBG Civiel prieš Komisiją

(Byla T-354/06)

(2007/C 20/33)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovės: *BAM NBM Wegenbouw BV* ir *HBG Civiel BV*, atstovaujamos advokatų B. W. Biesheuvel ir J. K. de Pree

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— panaikinti 2006 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL — C(2006) 4090 galutinis) arba bent panaikinti šį sprendimą tiek, kiek jame nustatoma, kad BAM NMB ir *HBG Civiel* pažeidė EB 81 straipsnį, dėl to BAM NMB ir *HBG Civiel* skiriamos baudos, BAM NMB ir *HBG Civiel* nurodoma nutraukti šį pažeidimą ir ateityje susilaikyti nuo bet kokių 1 straipsnyje numatytų veiksmų ar elgesio, ir nuo bet kokių veiksmų ar elgesio, turinčių tokį patį ar panašų tikslą ar poveikį, bei kiek šis sprendimas skirtas BAM NMB ir *HBG Civiel*;

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovės ginčija 2006 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL), kuriuo ieškovėms buvo skirta bauda dėl EB 81 straipsnio pažeidimo.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovės visų pirma nurodo, kad sprendimas pažeidžia EB 81 straipsnį ir Reglamento Nr. 1/2003 7 straipsnį ir 23 straipsnio 2 dalį bei EB 253 straipsnyje įtvirtintą pagrindimo reikalavimą. Ieškovių nuomone, Komisija neteisingai nustatė ir išaiškino faktines aplinkybes, ir nėra pakankamai įrodymų, leidžiančių konstatuoti, kad ieškovės pažeidė EB 81 straipsnį.

Papildomai ieškovės nurodo, kad sprendimo 2 straipsnis pažeidžia Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 3 dalį bei baudų nustatymo metodo gaires (¹). Ieškovės mano, kad buvo neteisingai įvertintas tariamo pažeidimo sunkumas. Dėl to, jų nuomone, pažeidimas buvo neteisingai kvalifikuotas kaip labai sunkus ir skirta neproporcinga bauda.

Galiausiai tvirtinama, kad sprendimas buvo priimtas pažeidžiant esminius procedūrinius reikalavimus, be kita ko, todėl, kad Komisija, nepaisant ieškovių prašymo, nesuteikė joms galimybės susipažinti su naftos bendrovių ir kitų kelių statybos bendrovių atsakymais į pranešimą apie kaltinimus.

(¹) Baudų nustatymo, remiantis Reglamento Nr. 17 15 straipsnio 2 dalimi ir EAPB sutarties 65 straipsnio 5 dalimi, metodo gairėse (OL C 9, 1998, p. 3).

2006 m. gruodžio 5d. pareikštas ieškinys byloje Koninklijke BAM Groep prieš Komisiją

(Byla T-355/06)

(2007/C 20/34)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovė: Koninklijke BAM Groep NV, atstovaujama advokatų B. W. Biesheuvel ir J. K. de Pree

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— panaikinti 2006 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL — C(2006) 4090 galutinis) arba bent panaikinti šį sprendimą tiek, kiek jame nustatoma, kad BAM pažeidė EB 81 straipsnį, dėl to BAM skiriama bauda, BAM nurodoma nutraukti šį pažeidimą ir ateityje susilaikyti nuo bet kokių 1 straipsnyje numatytų veiksmų ar elgesio ir nuo bet kokių veiksmų ar elgesio turinčių tokį patį ar panašų tikslą ar poveikį, bei kiek šis sprendimas skirtas BAM;

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2006 m. rugsėjo 13 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla Nr. COMP/38.456 — Bitumas — NL), kuriuo ieškovei buvo skirta bauda dėl EB 81 straipsnio pažeidimo.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovė nurodo, kad Komisija nusprendė, jog ieškovė pažeidė EB 81 straipsnį, pažeidė EB 81 straipsnį ir Reglamento Nr. 1/2003 7 straipsnį ir 23 straipsnio 2 dalį. Ieškovės manymu, ją, kaip patronuojančią bendrovę, Komisija neteisingai apkaltino dukterinės bendrovės tariamai padarytu pažeidimu.