

Protestų skyriaus sprendimas: Patenkinti protestą ir atmesti paraišką įregistruoti

Apeliacinės tarybos sprendimas: Atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Prekių ženklo „MORETTO“ negaliojimas dėl nenaudojimo ir neteisingas Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto taikymas (galimybė suklaidinti)

darant pažeidimą, tačiau rezoliucinėje dalyje ji kaltinama EB 81 straipsnio pažeidimu.

Be to, buvo pažeisti EB 81 ir 253 straipsniai bei Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalis, kadangi Komisija neteisingai manė, kad ieškovė ir *Fardem Packaging B.V.* sudaro ekonominę vienetą, ir dėl to ieškovei už *Fardem Packaging* pažeidimą neteisingai paskyrė baudą.

Komisija be EB 81 ir 253 straipsnių bei Reglamento Nr. 1/2003 23 straipsnio 2 dalies pažeidė ir bendruosius teisės principus, įskaitant atidumo pareigą, savavališkumo draudimą, vienodos traktuotės ir proporcingumo principus.

2006 m. vasario 22 d. pareikštas ieškiny s byloje *Kendrion prieš Komisiją*

(Byla T-54/06)

(2006/C 96/36)

Proceso kalba: olandų

Komisija už *Fardem Packaging* padarytą pažeidimą pripažino atsakinga ieškovę, priešingai nei kitais sprendimais, kuriais pagrindinė bendrovė nepatraukta atsakomybėn. Be to, ieškovei kaip pagrindinei bendrovei buvo paskirta didesnė bauda negu pažeidimą padariusiai pavaldžiai bendrovei. Be to, ieškovė buvo traktuojama kitaip negu kitos pagrindinės bendrovės, kurios buvo pripažintos solidariai atsakingomis už savo pavaldžių bendrovių padarytus pažeidimus. Ieškovei paskirta bauda pažeidžia proporcingumo principą ir atidumo pareigą.

Galiausiai ieškovė remiasi baudos dydžio nustatymo gairių pažeidimu ypač todėl, kad nebuvo taikomas jų 5 straipsnio b punktas. Komisija neatsižvelgė į specifinius įmonės požymius.

Šalys

Ieškovė: *Kendrion N.V.* (Zeist, Nyderlandai), atstovaujama advokatų P. Glazener ir C. C. Meijer

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Visiškai arba iš dalies panaikinti ieškovei skirtą sprendimą.
- Panaikinti arba sumažinti ieškovei paskirtą baudą.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2005 m. lapkričio 30 d. Komisijos sprendimą, susijusį su EB 81 straipsnio taikymo procedūra (byla COMP/F/38.354 — Pramoniniai maišai), kuriuo ieškovė pripažinta atsakinga už konkurencijos taisyklių pažeidimą ir jai paskirta bauda.

Ieškovė, grįsdama savo ieškinį, tvirtina, kad pažeisti EB 81 ir 253 straipsniai bei Reglamento Nr. 1/2003 15 straipsnio 2 dalis, nes sprendimo rezoliucinė dalis neatitinka sprendimo motyvų. Ginčijamo sprendimo motyvuose ji nekaltinama dalyvavimu

2006 m. vasario 22 d. pareikštas ieškiny s byloje *RKW prieš Komisiją*

(Byla T-55/06)

(2006/C 96/37)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *RKW AG Rheinische Kunststoffwerke* (Worms, Vokietija), atstovaujama advokato H.-J. Hellmann

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija