

**2008 m. rugsėjo 10 d. Pirmosios instancijos teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas
*Boston Scientific prieš VRDT – Terumo (CAPIO)***

(Byla T-325/06)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo CAPIO paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas CAPIOX — Santykinis atmetimo pagrindas — Faktinis prekių ženklo naudojimas — Reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 1 ir 2 dalys — Galimybė supainioti — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

1. *Bendrijos prekių ženklas — Trečiųjų šalių pastabos ir protestas — Protesto nagrinėjimas (Tarybos reglamento Nr. 40/94 43 straipsnio 2 ir 3 dalys) (žr. 28–34 punktus)*
2. *Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapatioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 99–102-punktus)*

Dalykas

Ieškinyis dėl 2006 m. rugsėjo 14 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 61/2006-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Terumo Kabushiki Kaisha* ir *Boston Scientific Ltd.*

