

Byla T-218/06

Neurim Pharmaceuticals (1991) Ltd

prieš

**Vidaus rinkos derinimo tarnybą
(prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT)**

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „Neurim PHARMACEUTICALS“ paraiška — Ankstesni žodiniai Bendrijos ir nacionaliniai prekių ženklai EURIM-PHARM — Apeliacinės procedūros kalba — Terminai — Apeliacijos Apeliacinėje taryboje priimtinumai — Proporcingumo principas — Procedūros pratęsimas — Ankstesnės padėties atkūrimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 59, 78 ir 78 a straipsniai — Reglamento (EB) Nr. 2868/95 48 taisyklės 1 dalies c punktas ir 2 dalis, 49 taisyklės 1 dalis ir 96 taisyklės 1 dalis“

2008 m. rugsėjo 17 d. Pirmosios instancijos teismo (pirmoji kolegija)
sprendimas II - 2278

Sprendimo santrauka

*1. Bendrijos prekių ženklas — Apskundimo procedūra — Apeliacijos terminas ir forma
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 59 straipsnis; Komisijos reglamento Nr. 2868/95 1 straipsnio
48 taisyklės 1 dalies c punktas ir 2 dalis, 49 taisyklės 1 dalis ir 96 taisyklės 1 dalis)*

II - 2275

2. *Institucijų aktai — Teisėtumo prezumpcija*
(EB 249 straipsnis)
3. *Bendrijos prekių ženklas — Tarnyboje vartojamos kalbos*
(Komisijos reglamento Nr. 2868/95 1 straipsnio 96 taisyklės 1 dalis)
4. *Bendrijos prekių ženklas — Procedūros nuostatos — Ankstesnės padėties atkūrimas*
(Tarybos reglamento Nr. 40/94 78 straipsnio 2 dalis)

1. Iš Reglamento Nr. 2868/95, skirto įgyvendinti Reglamentą Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, 48 taisyklės 1 dalies c punkto ir 2 dalies matyti, kad apeliacijoje turi būti paaiškinta, koku mastu ginčijamą sprendimą prašoma pakeisti arba panaikinti, ir ji turi būti pateikta šio sprendimo procedūros kalba.

Pagal Reglamento Nr. 2868/95 49 taisyklės 1 dalį, jeigu apeliacija, be kita ko, neatitinka šio reglamento 48 taisyklės 1 dalies c punkte ir 2 dalyje nustatytų taisyklių, Apeliacinė taryba ją atmeta kaip nepriimtina, jei iki Reglamento Nr. 40/94 59 straipsnyje numatyto termino pabaigos, t. y. per du mėnesius nuo pranešimo apie ginčijamą sprendimą dienos, šie trūkumai nebuvo ištaisyti.

Iš Reglamento Nr. 2868/95 49 taisyklės 1 dalies matyti, kad jeigu nesilaikoma šio reglamento 48 taisyklės 1 dalies c punkto bei 2 dalies, apeliacija tiesiogiai ir be

išankstinio pranešimo atmetama kaip nepriimtina ir tai prireikus įvyksta pasibaigus terminui, numatytam šio reglamento 96 taisyklės 1 dalyje, kurioje nustatyta, kad jei minėtame reglamente nenumatyta kitaip, kiekviena šalis gali naudoti bet kurią Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) kalbą, kuri nėra procedūros kalba, jeigu per mėnesį nuo autentiško dokumento pateikimo ta šalis pateikia vertimą į procedūros kalbą. Nei iš taikomų reglamentų, nei iš teismų praktikos nematyti, kad Tarnyba turi pareigą išpėti asmenis, galinčius pateikti apeliaciją Apeliacinėms taryboms, apie šiuose reglamentuose išvardytų formalumų nesilaikymo pasekmes.

Net jei Tarnyboje būtų nusistovėjusi praktika informuoti apeliaciją pateikusius asmenis apie formalius jų dokumentų trūkumus, tai nepakeistų Reglamento Nr. 2868/95 96 taisyklės 1 dalyje numatyto termino pradžios. Be to, pagal nusistovė-

jusių teismų praktiką terminus reglamentuojančios taisyklės buvo nustatytos siekiant užtikrinti teisinį saugumą ir išvengti bet kokios diskriminacijos ar savivalės. Ši bendra išvada taip pat taikoma terminams, numatytiems reglamentuose dėl Bendrijos prekių ženklo. Todėl taikant minėtos 96 taisyklės 1 dalyje numatytą terminą vienodo požiūrio principas nepažeidžiamas.

(žr. 37–39, 43 ir 44 punktus)

2. Atsisakiusi laikytis Reglamento Nr. 2868/95, skirto įgyvendinti Reglamentą Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, 96 taisyklės 1 dalies, 49 taisyklės 1 dalies ir 48 taisyklės 1 dalies c punkto bei 2 dalies, reglamentuojančių apeliacijos priimtinumą, Apeliacinė taryba pažeistų teisėtumo prezumpcijos principą, pagal kurį Bendrijos teisės aktai lieka visiškai galioti tol, kol kompetentingas teismas konstatuoja, kad jie neteisėti.

(žr. 52 punktą)

3. Reglamento Nr. 2868/95, skirto įgyvendinti Reglamentą Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo, 96 taisyklės 1 dalis, 49 taisyklės 1 dalis ir 48 taisyklės 1 dalies c punktas bei 2 dalis yra sudėtinė kalbinių nuostatų, nustatytų Reglamentu Nr. 40/94, dalis. Kadangi pagal teismų praktiką šios kalbinės nuostatos suderinamos su proporcingumo principu, negalima laikyti, kad šios taisyklės minėtam principui prieštarauja.

(žr. 54 punktą)

4. Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 78 straipsnio 2 dalyje numatytas dviejų mėnesių terminas prašymui atkurti ankstesnę padėtį pateikti pradedamas skaičiuoti nuo momento, kai pašalinama kliūtis, dėl kurios paraišką pateikęs asmuo Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) atžvilgiu negalėjo laikytis termino, o ne nuo momento, kai Tarnyba galbūt praneša apie procedūros pažeidimą.

(žr. 77 punktą)