

2008 m. balandžio 9 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje Meggle prieš VRDT — Clover (HiQ su dobilo lapu)

(Byla T-37/06) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2008/C 142/44)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Meggle AG (Vasenburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų T. Raab ir H. Lauf

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama J. Weberndörfer

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis: Clover Corporation Limited (Sidnėjus, Australija)

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2005 m. lapkričio 22 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1130/2004-2), susijusio su protesto procedūra tarp Meggle AG ir Clover Corporation Limited

Rezoliucinė dalis

1. Nebėra reikalo priimti sprendimą dėl ieškinio.
2. Ieškovė padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 96, 2006 4 22.

2008 m. balandžio 3 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje Landtag Schleswig-Holstein prieš Komisiją

(Byla T-236/06) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Galimybė susipažinti su dokumentais — Federalinės žemės parlamentas — Galimybės pareikšti ieškinį teisme stoka — Nepriimtumas)

(2008/C 142/45)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Landtag Schleswig-Holstein (Vokietija), atstovaujama S. Laskowski ir J. Caspar

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama P. Costa de Oliveira ir C. Ladenburger

Dalykas

2006 m. kovo 10 d. ir 2006 m. birželio 23 d. Komisijos sprendimų, kuriais atsisakoma leisti ieškovei susipažinti su 2005 m. kovo 22 d. dokumentu SEK (2005) 420, kuriame pateikiama teisinė analizė, susijusi su Taryboje aptariamu pamatinio sprendimo projektu dėl duomenų, valdomų ir kaupiamų teikiant visuomenei elektroninės komunikacijos paslaugas arba perduodamų per viešo komunikavimo priemones, siekiant užkirsti kelią nusikaltimams ir baudžiamiesiems nusižengimams, taip pat ir terorizmui, juos ištirti, aptikti ir persekioti, saugojimo, panaikinimas.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Nereikia priimti sprendimo dėl prašymų įstoti į bylą.
3. Landtag Schleswig Holstein padengia savo ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas, išskyrus susijusias su prašymais įstoti į bylą.
4. Landtag Schleswig Holstein, Komisija, Suomijos Respublika ir Jungtinė Didžiosios Britanijos ir Šiaurės Airijos Karalystė padengia savo bylinėjimosi išlaidas, susijusias su prašymais įstoti į bylą.

⁽¹⁾ OL C 261, 2006 10 28.

2008 m. balandžio 10 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje 2K-Teint ir kt. prieš Komisiją ir EIB

(Byla T-336/06) ⁽¹⁾

(Deliktinė atsakomybė — Su Maroku sudarytas finansavimo susitarimas — Tariamasis EIB pareigų nevykdymas ir aplaidumas prižiūrėti iš Bendrijos biudžeto finansuojamą paskolą — Senatis — Nepriimtumas)

(2008/C 142/46)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: 2K-Teint SARL (Kasablanka, Marokas), Mohammed Kermoudi, Khalid Kermoudi, Laila Kermoudi, Mounia Kermoudi, Salma Kermoudi ir Rabia Kermoudi (Kasablanka), atstovaujami advokato P. Thomas

Atsakovai: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Aresu ir V. Joris, ir Europos investicijų bankas (EIB), atstovaujamas C. Gómez de la Cruz ir J.-P. Minnaert