

2009 m. kovo 31 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje ArcelorMittal Luxembourg ir kt. prieš Komisiją

(Byla T-405/06) ⁽¹⁾

(Konkurencija — Susitarimai — Bendrijos sijelių rinka — Sprendimas, kuriuo nustatytas AP 65 straipsnio pažeidimas po to, kai EAPB sutartis nustojo galioti, remiantis Reglamentu (EB) Nr. 1/2003 — Komisijos kompetencija — Atsakomybė už pažeidimą — Senatis — Gynybos teisės)

(2009/C 113/66)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovės: ArcelorMittal Luxembourg SA, anksčiau Arcelor Luxembourg SA (Liuksemburgas, Liuksemburgas), ArcelorMittal Belval & Differdange SA, anksčiau Arcelor Profil Luxembourg SA (Esch-sur-Alzette, Liuksemburgas) ir ArcelorMittal International SA, anksčiau Arcelor International SA (Liuksemburgas), atstovaujamos advokato A. Vandencastelee

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama X. Lewis ir F. Arbault

Dalykas

Ieškinys dėl 2006 m. lapkričio 8 d. Komisijos sprendimo C(2006) 5342 galutinis, susijusio su (AP) 65 straipsnio taikymo procedūra dėl Europos sijelių gamintojų susitarimų ir suderintų veiksmų, (byla Nr. COMP/F/38.907 — Plieno sijelės) panaikinimo

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2006 m. lapkričio 8 d. Komisijos sprendimą C(2006) 5342 galutinis, susijusį su (AP) 65 straipsnio taikymo procedūra dėl Europos sijelių gamintojų susitarimų ir suderintų veiksmų (byla Nr. COMP/F/38.907 — Plieno sijelės) tiek, kiek jis susijęs su ArcelorMittal Belval & Differdange SA ir ArcelorMittal International SA.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį kaip nepagrįstą.
3. Tiek, kiek ši byla yra tarp jų, Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir ArcelorMittal Belval & Differdange bei ArcelorMittal International bylinėjimosi išlaidas.
- 4) Tiek, kiek ši byla yra tarp jų, ArcelorMittal Luxembourg SA padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 42, 2007 2 24.

2009 m. kovo 25 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje L'Oréal SA prieš VRDT — Spa Monopole (SPALINE)

(Byla T-21/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo SPALINE paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas SPA — Santykinis atmetimo pagrindas — Kenkimas žinomumui — Nepagrįstas pasinaudojimas ankstesnio prekių ženklo žinomumu — Pagrįstas prašomo įregistruoti prekių ženklo naudojimo priežasties nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis)

(2009/C 113/67)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: L'Oréal SA (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato E. Baud

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Pirmosios instancijos teisme: Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV (Spa, Belgija), atstovaujama advokatų E. Cornu, L. De Brouwer, D. Moreau ir E. De Gryse

Dalykas

Ieškinys dėl 2006 m. spalio 18 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 415/2005-1), susijusio su protesto procedūra tarp Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV, ir L'Oréal SA.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš L'Oréal SA bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 69, 2007 3 24.

2009 m. kovo 25 d. Pirmosios instancijos teismo sprendimas byloje L'Oréal prieš VRDT — Spa Monopole (SPA THERAPY)

(Byla T-109/07) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo SPA THERAPY paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas SPA — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2009/C 113/68)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: L'Oréal SA (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato E. Baud