

— Panaikinti 2006 m. vasario 14 d. Paskyrimų tarnybos sprendimą atmesti ieškovės dėl ginčijamo sprendimo pateiktą skundą.

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisijos pareigūne ir dviejų vaikų motina esanti ieškovė gavo Pareigūnų tarnybos nuostatų 67 straipsnio 2 dalyje numatytą išmoką už išlaikomus vaikus. 2005 m. balandžio 10 d. mirus jos sutuoktiniui jai buvo pranešta, kad pakeitus Pareigūnų tarnybos nuostatų 80 straipsnį Komisija jai nemokės jokios našlaičio pensijos. Kita vertus, ji gavo šeimos pašalpas ir našlaičio pensiją iš Belgijos institucijų. Kadangi bendra šių institucijų sumokėtų išmokų suma buvo didesnė už Bendrijos mokamų šeimos pašalpų sumą, Komisija nusprendė, kad ieškovė nebeturėjo teisės gauti šių pašalpų.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė pirmiausia nurodo Pareigūnų tarnybos nuostatų 67 straipsnio 2 dalies pažeidimą. Ieškovės iš Belgijos institucijos gautų pašalpų pobūdis iš tikrųjų nėra tapatus Bendrijos mokamų pašalpų pobūdžiui, todėl jos neturėtų būti pagrindu taikyti šia nuostata numatytą išskaičiavimą.

Vėliau ieškovė nurodo Pareigūnų tarnybos nuostatų 25 straipsnyje numatytos pareigos motyvuoti bet kurį individualų sprendimą, teisėtų lūkesčių ir teisinio saugumo principų, vienodo vertinimo, gero administravimo bei pareigos atsižvelgti į pareigūno interesus pažeidimus.

Ji taip pat nurodo 2004 m. kovo 22 d. Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 723/2004, iš dalies keičiančio Europos Bendrijų pareigūnų tarnybos nuostatus ir kitų Europos Bendrijų tarnautojų įdarbinimo sąlygas⁽¹⁾, dalies, kuria Pareigūnų tarnybos nuostatų 80 straipsnio 4 dalis pakeičiama nenumatant pereinamojo laikotarpio priemonių, negaliojimo pagrindą. Iš tikrųjų ieškovė mano, kad panaikinant našlaičio pensiją vaikams, kurio miręs vienas iš tėvų nebuvo pareigūnas arba laikinasis darbuotojas, reikėjo numatyti pereinamojo laikotarpio priemones, leidžiančias pareigūnams apsiskaičiuoti su jų situacija susijusias galimybes.

⁽¹⁾ ES OL L 124, 2004 4 27, p. 1.

2006 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje Bergström prieš Komisiją

(Byla F-64/06)

(2006/C 165/73)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Ragnar Bergström (Linkebeek, Belgija), atstovaujamas advokatų T. Bontinck ir J. Feld

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti individualų sprendimą dėl laikino tarnautojo statuso pakeitimo į pareigūno statusą paskyrimo rašte, išgaliojusiame 2005 m. rugsėjo 16 d., apie kurį buvo pranešta 2005 m. rugsėjo 28 d.;
- priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

2004 m. balandžio 24 d. ieškovui buvo pranešta, kad jis laimėjo bendrą konkursą COM/A/3/02, paskelbtą 2002 m. liepos 25 d., kuriuo buvo siekiama sudaryti A7/A6 lygio administratorių rezervo sąrašą. Įsigaliojus naujiems Pareigūnų tarnybos nuostatomis, pagal šių nuostatų XIII priedą jis buvo paskirtas į tą patį postą, kurį jis užėmė būdamas laikinu tarnautoju ir buvo priskirtas A*6 lygiui, 2 pakopai.

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas nurodo Nuostatų 31 ir 62 straipsnių bei šių nuostatų XIII priedo 5 ir 2 straipsnių pažeidimą.

Be to, ieškovas nurodo teisėtų lūkesčių, įgytų teisių išlaikymo ir vienodo požiūrio į tos pačios kategorijos ar tą patį postą užimančius pareigūnus principų pažeidimą.

2006 m. gegužės 22 d. pareikštas ieškinys byloje R. M. Pereira Sequeira prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla F-65/06)

(2006/C 165/74)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Rosa Maria Pereira Sequeira (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokatų T. Bontinck ir J. Feld

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti individualų sprendimą dėl kategorijos pakeitimo, įsigaliojusį 2005 m. rugpjūčio 15 d., apie kurį buvo pranešta 2005 m. rugsėjo 19 d.;
- priteisti iš Europos Bendrijų Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė, vidaus konkurso COM/PC/04 laimėtoja, buvo paskirta pareigūne ir priskirta C*1 lygiui, t. y. tam pačiam lygiui, kuriam ji buvo priskirta pagal paskutinę laikino tarnautojo sutartį. Iš tikrųjų, nors anksčiau jos lygis buvo aukštesnis, šis lygis, prieš paskiriant ją pareigūne, buvo sumažintas iki C*1.

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė remiasi Pareigūnų tarnybos nuostatų 31 ir 62 straipsnių bei Pareigūnų nuostatų XIII priedo 5 ir 2 straipsnių pažeidimu.

Be to, ieškovė tvirtina, kad buvo pažeisti teisėtų lūkesčių principas ir įgytų teisių išlaikymo principas.

2006 m. birželio 13 d. Tarnautojų teismo nutartis *Maccanti* prieš CESE

(Byla F-81/05) ⁽¹⁾

(2006/C 165/75)

Proceso kalba: prancūzų

Antrosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 281, 2005 11 12.