

## **Byla C-44/06**

### **Gerlach und Co. mbH prieš Hauptzollamt Frankfurt (Oder)**

*(Finanzgericht des Landes Brandenburg prašymas  
priimti prejudicinį sprendimą)*

„Muitų sąjunga — Bendrijos tranzitas — Tranzito operacijos teisėtumo ar pažeidimo  
vietos įrodymas — Trijų mėnesių terminas — Termino nustatymas po sprendimo  
išieškoti importo muitus“

2007 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas . . . . I - 2073

Sprendimo santrauka

*Laisvas prekių judėjimas — Bendrijos tranzitas — Išorinis Bendrijos tranzitas  
(Komisijos reglamento Nr. 1062/87 11a straipsnio 2 dalis)*

I - 2071

Reglamento Nr. 1062/87, nustatančio Bendrijos tranzito įgyvendinimo ir supaprastinimo nuostatas, iš dalies pakeisto Reglamentu Nr. 1429/90, 11a straipsnio 2 dalis turi būti aiškinama taip, kad valstybė narė, kuriai priklauso išvykimo įstaiga, priėmus sprendimą imtis priemonių išieškoti importo muitus, skundo dėl šio sprendimo nagrinėjimo procedūros metu negali vykdytojui nustatyti trijų mėnesių termino pateikti įrodymus, pagal kuriuos būtų įmanoma pripažinti, kad tranzito operacija buvo atlikta be pažeidimų, arba nustatyti faktinę pažeidimo arba nusižengimo vietą.

Iš tikrųjų toks pavėluotas šio termino nurodymas prieštarauja minėtai 11a straipsnio 2 daliai ir pažeidžia iš šios nuostatos išplaukiančią vykdytojo teisę pateikti savo argumentus dėl tranzito operacijos teisėtumo prieš priimant jam skirtą sprendimą dėl išieškojimo, kuris turi didelį poveikį jo interesams.

(žr. 37, 39 punktus ir rezoliucinę dalį)