

**2008 m. balandžio 3 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Portugalijos Respubliką**

(Byla C-289/07) <sup>(1)</sup>

*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Direktyva 2004/17/EB — Subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų tvarkos derinimas — Neperkėlimas per nustatytą terminą)*

(2008/C 128/24)

Proceso kalba: portugalų

## Šalys

*Ieškovė:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Caeiros ir D. Kukovec

*Atsakovė:* Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Fernandes ir F. Andrade de Sousa

## Dalykas

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Nuostatų, būtinų įgyvendinti 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/17/EB dėl subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų tvarkos derinimo (OL L 134, 2004, p. 1), nepriėmimas per nustatytą terminą

## Rezoliucinė dalis

1. Nepriėmusi 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2004/17/EB dėl subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų tvarkos derinimo, įgyvendinančių įstatymų ir kitų teisės aktų, Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 71 straipsnį.
2. Priteisti iš Portugalijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 183, 2007 8 4.

**2008 m. vasario 20 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje Comunidad Autónoma de Valencia prieš Komisiją**

(Byla C-363/06) <sup>(1)</sup>

*(Apeliacinis skundas — Procedūros reglamento 119 straipsnis — Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnis — Bylos vedimas per advokatą — Esminių procedūros reikalavimų laikymasis — Nediskriminavimo principas — Iš dalies nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)*

(2008/C 128/25)

Proceso kalba: ispanų

## Šalys

*Ieškovė:* Comunidad Autónoma de Valencia — Generalidad Valenciana, atstovaujama advokatų C. Fernaández Vicién, I. Moreno-Tapia Rivas, advokatės M. J. Rodríguez Blasco ir J.V. Sánchez-Tarazaga Marcelino

*Ieškovės pusėje į bylą įstojusi šalis:* Ispanijos Karalystė, atstovaujama N. Días Abad

*Kita proceso šalis:* Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre ir L. Escobar Guerrero

*Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis:* Italijos Respublika, atstovaujama I. M. Braguglia ir avvocato dello Stato P. Gentili

## Dalykas

Apeliacinis skundas, pareikštas dėl 2006 m. liepos 5 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) nutarties Comunidad Autónoma de Valencia — Generalidad Valenciana prieš Komisiją (T-357/05), kuria Pirmosios instancijos teismas kaip akivaizdžiai nepriimtina atmetė ieškovės ieškinį, kuriuo siekiama 2005 m. birželio 27 d. Komisijos sprendimo C (2005) 1867 galutinis sumažinti Sanglaudos fondo finansinę paramą, suteiktą projektų grupei Nr. 97/11/61/028 dėl nuotekų surinkimo ir valymo La Comunidad Autónoma de Valencia (Ispanija) priklausančioje Viduržemio jūros pakrantėje, panaikinimo — Bylos vedimas per advokatą — Teisingumo Teismo statuto 19 straipsnis

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.

2. Priteisti bylinėjimosi išlaidas iš *La Comunidad Autónoma de Valencia– Generalidad Valenciana*.

(<sup>1</sup>) OL C 261, 2006 10 28.

**2008 m. vasario 13 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis byloje *Indorata-Serviços e Gestão, Lda* prieš *Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)***

(Byla C-212/07) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Žodinis prekių ženklas „HAIRTRANSFER“ — Atsisakymas registruoti — Skiriamojo požymio nebuvimas)

(2008/C 128/26)

Proceso kalba: vokiečių

## Šalys

Apeliantė: *Indorata-Serviços e Gestão, Lda*, atstovaujama advokato T. Wallentin

Kita proceso šalis: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Weberndörfer

## Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2007 m. vasario 15 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimo byloje T-204/04 *Indorat-Serviços e Gestão* prieš VRDT, kuriuo teismas atmetė ieškinį dėl sprendimo atmesti žodinio prekių ženklo „HAIRTRANSFER“ paraišką tam tikroms 8, 22, 41 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms, panaikinimo — Prekių ženklo skiriamasis požymis

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Indorata-Serviços e Gestão, Lda* bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL L 155, 2007 7 7.

**2008 m. vasario 15 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje *Carsten Brinkmann* prieš *Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)***

(Byla C-243/07) (<sup>1</sup>)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Galimybė supainioti — Žodinis žymuo „*terranus*“ — Atsisakymas registruoti)

(2008/C 128/27)

Proceso kalba: vokiečių

## Šalys

Apeliantas: Carsten Brinkmann, atstovaujamas advokatės K. van Bebber

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider, Terra Networks SA

## Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2007 m. kovo 22 d. Pirmosios instancijos teismo (penktoji kolegija) sprendimo byloje T-322/05, *Brinkmann* prieš VRDT — *Terra Networks (Terranus)*, kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė žodinio Bendrijos prekių ženklo TERRANUS paraišką 36 klasės prekėms pateikusio asmens ieškinį dėl 2005 m. birželio 10 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo R 1145/2004-1 atmesti apeliaciją dėl Protestų skyriaus sprendimo, kuriuo atsisakoma registruoti minėtą prekių ženklą protesto procedūroje, kurią pradėjo Bendrijos prekių ženklo ir vaizdinio nacionalinio prekių ženklo TERRA 36 klasės prekėms savininkas, panaikinimo — Galimybė supainioti du prekių ženklus

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš C. Brinkmann bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 199, 2007 8 25.