

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Bundesgerichtshof* — 1999 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 1999/44/EB dėl vartojimo prekių pardavimo ir susijusių garantijų tam tikrų aspektų (OL L 171, p. 12) 3 straipsnio išaiškinimas — Nacionalinės teisės aktų pardavėjui suteikta teisė prašyti vartotojo atlyginti už sutarties neatitinkančios prekės naudojimą per laikotarpį iki jos pakeitimo

Rezoliucinė dalis

1999 m. gegužės 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 1999/44/EB dėl vartojimo prekių pardavimo ir susijusių garantijų tam tikrų aspektų 3 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad jis draudžia nacionalinės teisės aktus, leidžiančius pardavėjui, jeigu jis pardavė sutarties neatitinkančią vartojimo prekę, reikalauti iš vartotojo kompensacijos už sutarties neatitinkančios prekės naudojimą iki jos pakeitimo nauja.

(¹) OL C 310, 2006 12 16.

2008 m. balandžio 24 d. Teisingumo Teismo (antroji kolegija) sprendimas byloje Belgijos Karalystė prieš Europos Bendrijų Komisiją

(Byla C-418/06 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — EŽŪOGF — Lauko kultūrų sektorius — EŽŪOGF sąskaitų apmokėjimas — Patikima ir veiksminga kontrolės sistema — Bendrijos lėšomis nefinansuojamos išlaidos — Vienodo dydžio korekcija — Teisės akto, reglamentuojančio patikrinimus, taikymas atgaline data — Numanomoms pareigoms — Proporcijingumo principas — Teisinis saugumas — Neribota teismo jurisdikcija)

(2008/C 142/09)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Belgijos Karalystė, atstovaujama advokatų A. Hubert ir L. Van den Broeck, H. Gilliams, P. De Bandt ir L. Goossens

Kita proceso šalis: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Nolin ir L. Visaggio

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2006 m. liepos 25 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimo byloje *Belgija prieš Komisiją* (T-221/04), kuriuo Pirmosios instancijos teismas atmetė ieškinį dėl 2004 m. vasario 4 d. Komisijos sprendimo 2004/136/EB dėl Bendrijos atsisakymo Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus

lėšomis finansuoti kai kurias valstybių narių patirtas išlaidas (OL L 40, p. 31) dalies, numatančios nustatyto dydžio 2 % Belgijos deklaruotų išlaidų lauko kultūroms koregavimą, panaikinimo

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Belgijos Karalystė ir Europos Bendrijų Komisija pačios padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 294, 2006 12 2.

2008 m. balandžio 17 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje (Bundesgerichtshof (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Peek & Cloppenburg KG prieš Cassina S.p.A.

(Byla C-456/06) (¹)

(Autorių teisės — Direktyva 2001/29/EB — Viešas kūrinio originalo arba jo kopijos platinimas parduodant ar kitais būdais — Autorių teisių saugomų baldų reprodukcijų naudojimas pastatant juos kaip baldus pardavimo salėje ir kaip vitrinų dekoracijas — Nuosavybės arba valdymo teisės neperleidimas)

(2008/C 142/10)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Peek & Cloppenburg KG

Atsakovė: Cassina S.p.A.

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Bundesgerichtshof* (Vokietija) — 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo (OL L 167, 2001 6 22, p. 10) (Informacinės visuomenės direktyva) 4 straipsnio 1 dalies išaiškinimas — Autorių teisių saugomų baldų reprodukcijų naudojimas pastatant juos kaip baldus pardavimo salėje ir kaip vitrinų dekoracijas be autoriaus sutikimo — Šio naudojimo, nesiejamo su bet kokia nuosavybės arba valdymo teisės perleidimo forma, kvalifikavimas arba ne-„viešo platinimo būdu“

Rezoliucinė dalis

Viešo kūrinių originalo arba kopijos platinimo kitu nei parduodant būdu sąvoka 2001 m. gegužės 22 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2001/29/EB dėl autorių teisių ir gretutinių teisių informacinėje visuomenėje tam tikrų aspektų suderinimo 4 straipsnio 1 dalies prasme būtina apima šio objekto nuosavybės perdavimą. Todėl nei vien galimybės padaryti autorių teisių saugomų kūrinių reprodukcijas viešai prieinamas suteikimas, nei šių reprodukcijų viešas demonstravimas nesuteikiant naudojimosi jomis teisės nėra tokio platinimo forma.

(¹) OL C 326, 2006 12 30.

2008 m. balandžio 24 d. Teisingumo Teismo (trečioji kolegija) sprendimas bylose (Landesgericht Bozen (Italija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Othmar Michaeler (C-55/07 ir C-56/07), Subito GmbH (C-55/07 ir C-56/07), Ruth Volgger (C-56/07) prieš Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (Amt für sozialen Arbeitsschutz), Autonome Provinz Bozen

(Sujungtos bylos C-55/07 ir C-56/07) (¹)

(Direktyva 97/81/EB — Vienodas požiūris į visą ir ne visą darbo dieną dirbančius darbuotojus — Diskriminacija — Administracinė kliūtis, galinti apriboti darbo ne visą darbo dieną galimybes)

(2008/C 142/11)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Landesgericht Bozen

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Othmar Michaeler (C-55/07 ir C-56/07) Subito GmbH (C-55/07 ir C-56/07), Ruth Volgger (C-56/07)

Atsakovės: Arbeitsinspektorat der Autonomen Provinz Bozen (Amt für sozialen Arbeitsschutz), Autonome Provinz Bozen

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Landesgericht Bozen — Bendrijos teisės, būtent EB 137 straipsnio, ir 1997 m. gruodžio 15 d. Tarybos direktyvos 97/81/EB dėl Bendrojo susitarimo dėl darbo ne visą darbo dieną, kuri sudarė Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungą (UNICE), Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centras (CEEP) ir Europos profesinių sąjungų konfederacija (ETUC) — Priedas: Bendrasis susitarimas dėl darbo ne visą darbo dieną (OL L 14, p. 9) išaiškinimas — Nacionalinės teisės nuostatos, numatančios darbdavio pareigą persiųsti darbuotojų, įdarbintų ne visą darbo dieną, darbo sutarties kopijas kompetentingai nacionalinei institucijai ir administracinę sankciją šios pareigos nevykdymo atveju — Valstybių

narių pareiga pašalinti teisinio ir administracinio pobūdžio kliūtis, galinčias apriboti darbo ne visą darbo dieną galimybes — Visą ir ne visą darbo dieną dirbančių darbuotojų nediskriminavimo principas

Rezoliucinė dalis

Prie 1997 m. gruodžio 15 d. Tarybos direktyvos 97/81/EB dėl Bendrojo susitarimo dėl darbo ne visą darbo dieną, kuri sudarė Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungą (UNICE), Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centras (CEEP) ir Europos profesinių sąjungų konfederacija (ETUC), pridėto Bendrojo susitarimo dėl darbo ne visą darbo dieną, kuri sudarė Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungą (UNICE), Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centras (CEEP) ir Europos profesinių sąjungų konfederacija (ETUC), 5 straipsnio 1 dalies a punktą reikia aiškinti kaip draudžiantį tokius nacionalinės teisės aktus, kurie nagrinėjami pagrindinėje byloje, kuriuose nustatyta pareiga per 30 dienų nuo darbo sutarties dėl darbo ne visą darbo dieną sudarymo persiųsti jos kopiją administracijai.

(¹) OL C 95, 2007 4 28.

2008 m. balandžio 17 d. Teisingumo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas byloje Ferrero Deutschland GmbH prieš Vidaus rinkos derinimo tarnybą (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), Cornu SA Fontain

(Byla C-108/07 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Reglamentas (EB) Nr. 40/94 — 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Galimybė supainioti — Žodinio Bendrijos prekių ženklo FERRO paraiška — Ankstesnio nacionalinio žodinio prekių ženklo FERRERO savininko protestas — Ankstesnio prekių ženklo didelio skiriamąjo požymio įrodymas)

(2008/C 142/12)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Ferrero Deutschland GmbH, atstovaujama advokato M. Schaeffer

Kitos proceso šalys: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Rassat, Cornu SA Fontain

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2006 m. gruodžio 15 d. Pirmosios instancijos teismo (trečioji kolegija) priimto sprendimo byloje Ferrero Deutschland GmbH prieš VRDT — Cornu SA Fontain (T-310/04), kuriuo buvo skundžiamas 2004 m. kovo 17 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimas (byla Nr. R 01540/2002-4) dėl protesto procedūros tarp Ferrero OHG